

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за дейността на Военно-апелативния съд
и военните съдилища в Република България
през 2019 година



Гр. София, 2020 г.

С Ъ Д Ъ Р Ж А Н И Е

ВЪВЕДЕНИЕ

АДМИНИСТРАТИВНО-РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

1. Съдии
2. Съдебна администрация

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

1. Административна дейност
2. Финансова дейност

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

1. Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища
2. Участие на съдии в работни групи към Висшия съдебен съвет
3. Създаване на Комисия по професионална етика към Военно-апелативния съд

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

1. Сграден фонд
2. Техническо оборудване
3. Информационно осигуряване

VII. ПРАВОРАЗДАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

1. Движение на делата
2. Брой свършени дела за годината, срочност
3. Решени дела по същество, анализ по видове
4. Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища, причини

5. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка
6. Наказателни дела образувани в РКИ
7. Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИВСС, ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД И ОТ НБКРС

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2019 ГОДИНА

X. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2019 ГОДИНА

1. Организиране и провеждане на Ден на отворените врати, под надслов: „ 140 – т години военно правосъдие“.

XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

XII.II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен
4. Изводи и препоръки, относно дейността на военните

съдилища

XII.III. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив
3. Военен съд - Сливен

XII.IV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

1. Военен съд - София
2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

1. Военен съд - София

2. Военен съд - Пловдив

3. Военен съд - Сливен

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящият доклад за дейността на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната през 2019 година е изготвен на основание чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 14 от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указанията на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади.

Докладът и приложенията към него отразяват детайлно свършената през 2019 г. работа от Военно-апелативния съд и съдилищата в района му в аналитичен вид в изпълнение на задълженията им по чл. 7 и чл. 8 от Закона за съдебната власт – осъществяване на справедливо, независимо и безпристрастно правосъдие, при точно и еднакво прилагане на законите спрямо всички. Същият има за цел да даде обективна оценка за свършената през отчетната година работа, да анализира постигнатите резултати, да отчете появилите се проблеми и да очертае наложените тенденции, като на тази база се направят и съответните изводи и предложения за подобряване на съдебната дейност.

Съдът продължи и през 2019 год. да осъществява своите основни функции за постигане стратегическите цели, залегнали в концепцията му за развитие и във вътрешните правила и процедури. През отчетния период правораздавателната дейност на съда се ръководеше от спазване принципите за върховенство на закона и от стремеж към осигуряване на справедлив и ефективен процес при условията на достъпно, предвидимо и качествено правосъдие.

В аналитичен вид в доклада са представени данни, анализи и изводи, констатирани проблеми и конкретни предложения за дейността на съда, като данните за 2019 г. са съпоставени с данните за 2018 и 2017 години от дейността му. Представени и анализирани са обобщено и данните от дейността на военно-окръжните съдилища в страната.

Основна и характерна черта в дейността на военните правораздавателни органи за поредна година е компетентното и ефективно правораздаване в разумни срокове. Дейността им, осъществявана в условия след редуциране броя на първоинстанционните военни съдилища и след преразпределяне на тяхната териториална компетентност и функции и намаляване броя на съдебните служители, за пореден път доказва, че те не губят капацитета и възможността да работят в съответствие със съвременните европейски изисквания, правила, практики и перспективи.

Апелативният район на Военно-апелативния съд обхваща преразпределените съдебни райони на трите военно-окръжни

съдилища: Софийски военен съд, Пловдивски военен съд и Сливенски военен съд.

Докладът е изготвен със ясното съзнание, че съдържащите се в него анализи и оценки за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната поставят в центъра на вниманието приоритетно интересите на българските граждани и военнослужещи, пречупени през призмата на едно компетентно, ефективно и справедливо правосъдие.

I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ

Съдии

Щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд в началото на 2019 г. е 7 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител - председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 5 щ. бр. за съдии.

Със заповед № 22/22.01.2019 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд е прекратен Акта за заемане на длъжността „съдия“ от полк. Христо Николов Странджански, поради неговата смърт, считано от 19.01.2019 г.

На основание чл. 262, ал. 2 от Закона за отбраната и въоръжените сили, писмо с рег. № 07-00-3/29.03.2019 г. на министъра на отбраната и заповед № 92/01.04.2019 г. полк. Странджански е освободен от военна служба.

С Решение по протокол № 5 от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 12.02.2019 г. полк. Христо Странджански е удостоен посмъртно с отличен „личен почетен знак първа степен – златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

С решение по протокол № 14 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 27.06.2019 г., е съкратена свободната щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд, считано от датата на вземане на решението.

Със съкращаването на свободната щатна длъжност „съдия“ във Военно-апелативния съд се стигна до затрудняване на ефективното осъществяване на административната и съдебната дейност, до допълнителни затруднения относно сформирането на съдебни състави, до увеличаване случаите на командироване на съдии от

военно-окръжните съдилища, което неминуемо доведе до повишаване на разходите за командироване, а оттам и затрудняване съответно на първоинстанционната съдебна и административна дейност.

В края на 2019 г. щатната численост на съдиите от Военно-апелативният съд е 6 щатни бройки, като разпределението на щата е: 1 щ. бр. за административен ръководител - председател, 1 щ. бр. за заместник-административен ръководител – заместник-председател и 4 щ. бр. за съдии.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Всички съдии имат над 30 години стаж по специалността с ранг „съдия във ВКС и ВАС“. Дългогодишният процесуален опит, високата квалификация и безупречните нравствени качества на съдиите не само способстват за правилното решаване на дела с фактическа и правна сложност, но и утвърждават съда като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Съдебна администрация

Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са изготвени съгласно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС).

Щатната численост на администрацията на Военно-апелативния съд към 01.01.2020 г. е 12 щ. бр., от които обща администрация – 6 души и специализирана администрация – 6 души, както следва: съдебен администратор, главен счетоводител, служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар, специалист - стопанисване на съдебно имущество, два съдебни секретари, три съдебни деловодители, системен администратор, той и съдебен статистик, куриер и чистач. До това състояние на съдебната администрация се стигна в резултат на редица решения на ВСС от 31.07.2014 г. до настоящия момент, в резултат на което бе намалена числеността на съдебната администрация и се наложи съвместяване функциите на липсващите по щата на съда длъжности.

Въпреки намаления състав на администрацията, работният процес се движи при условията на непрекъснатост. Всички съдебни служители стриктно и отговорно полагат ежедневни усилия и старания за изпълнение на текущите и допълнително възложените им служебни задължения. В съда се работи на принципа на взаимозаменяемост. Текущите задачи, свързани както с

административната, така и със съдебната дейност, се приключват успешно и в срок. Коректността от страна на съдебните служители и пренебрегването на личните нужди в името на непрекъснатост на работния процес следва да бъдат оценени отлично. Всички служители през отчетния период показаха високо ниво на подготвеност по поставените им задачи, много добро изпълнение на текущите задължения и успешно справяне с допълнително възложените им такива. Съдебните служители показаха умения за успешно справяне и в кризисни ситуации. Възложените им задачи бяха изпълнени с много добри крайни резултати. Служителите проявиха отлични комуникационни умения, уважение, вежливост и зачитане правата и интересите на колегите и гражданите. Предвид въвеждането на все повече електронни продукти, свързани с работата по правораздаване с цел развиване на електронното правосъдие и необходимостта от познания в областта на ИТ-технологиите, съдебните служители проявиха старание и постоянство, като по този начин блестящо се справиха с нововъведените системи, а с работата по вече познатия за тях софтуер, не срещнаха никакви затруднения.

Въпреки динамиката на законодателни промени в периода, работещите във Военно-апелативния съд демонстрираха и високо ниво на подготвеност и знания по отношение на нормативните актове, свързани с изпълнение на преките им служебни задължения. Всички съдебни служители са наясно както с преките си задължения, така и с йерархичната структура на институцията, в която работят. Отношенията помежду им, както и между тях и магистратите са на необходимото професионално ниво. Не са констатирани възникнали спорове относно изпълнение на служебни задължения между служители и магистрати. През периода на оценяване няма и случаи, в които съдебен служител да е направил отказ от изпълнение на възложените му задачи. Напротив, служителите във Военно-апелативния съд проявяват самоинициативност и с лекота работят в екип. Всички съдебни служители спазват работното време и деловия стил на обличане. Няма оплаквания и не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина по неуважителни причини.

Освен работа по делата, подготовка на съдебните заседания, изготвяне на съдебни книжа, протоколиране на общи събрания и национални съвещания, участие в комисии във връзка с общото и организационно административно ръководство, съдебните секретари са натоварени с изпълнение на редица допълнителни функции. Реално заетият щат по брой съдебни секретари спрямо съдии в съда е 1 към 2 (един секретар на двама съдии), а с оглед обстоятелството, че

определени дела се разглеждат от командировани съдии по реда на чл. 107 ЗСВ, съдебните секретари работят с повече от двама съдии.

Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлило обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ и ЗСВ. Съдебните служители обаче са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и не е било невъзможно да бъдат заместени.

С оглед извършения подробен анализ и пряк поглед върху цялостната дейност на съдебните служители в периода 01.12.2018 г. – 30.11.2019 г. атестационната комисия е дала отлични оценки за изпълнение на служебните им задължения по заложените критерии за конкретния атестационен период.

II. АДМИНИСТРАТИВНА И ФИНАНСОВА ДЕЙНОСТ

Административна дейност

Административното ръководство на Военно-апелативния съд е осъществявано от полк. Димитър Фикиин – административен ръководител и председател на съда и заместник на административния ръководител – заместник-председател на съда – полк. Генко Драгиев.

През 2019 г. от административното ръководство са издадени 358 заповеди. Взето е отношение по общо 329 писма постъпили по служебния e-mail по служебните страници от Висшия съдебен съвет.

През 2019 г. на основание чл. 106, ал. 1, т. 5 от ЗСВ председателят на съда е свикал 13 Общи събрания, 2 Работни срещи с председателите на военните съдилища в страната и едно Национално съвещание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и военните съдилища.

На **05.02.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с определяне на броя на съдебните заседатели за съдебния район на Военен съд – Пловдив, (докладчик полк. Цаньо Ангелов);

На **05.03.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с избор на представители

(редовен и резервен) с право на съвещателен глас, които да участват в заседанията на по-горестоящата Комисия по професионална етика, при даване на становища за магистрати от Военно-апелативния съд и Военните съдилища в страната, (докладчик полк. Генко Драгиев) ;

На **19.03.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, на което са обсъдени и приети правилата по чл. 85, ал. 3, т. 7, вр. чл. 104, ал. 2 от Закона за съдебната власт, относно съгласуване определеното индивидуално разполагаемо годишно време за разглеждане и приключване на делата от съдиите във Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Цаньо Ангелов);

На **24.04.2019 г.** е проведено Годишно отчетно събрание за обсъждане и приемане на Годишния доклад за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната за 2018 г.;

На **09.04.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в района на Софийския военен съд, (докладчик полк. Цаньо Ангелов);

На **28.05.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с изборна Комисия по професионална етика към Военно-апелативния съд, (докладчик полк. Генко Драгиев);

На **11.06.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Софийския военен съд, (докладчик полк. Румен Петков);

На **11.06.2019 г.** след приключване на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, в Съдебната палата – гр. София е проведена и Работна среща на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд с председателите на военните съдилища в страната във връзка с обсъждане на въпроса за определянето на съдебните заседатели при разглеждането на образуваните и насрочени дела от военните съдилища, както и предстоящото отбелязване на 140 години от създаването на първите военни съдилища в страната;

На **26.06.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с избор на съдебни заседатели в съдебния район на Военен съд – Пловдив, (докладчик полк. Петьо Славов Петков);

На **09.07.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, на което е обсъдено предложение от административния ръководител – председател на Сливенския военен

съд за предсрочно освобождаване на съдебен заседател в съдебния район на Сливенския военен съд, (докладчик полк. Цаньо Ангелов);

На **17.09.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд във връзка с определяне броя на съдебните заседатели, съобразно броя на военнослужещите в съдебния район на Военен съд – Сливен, (докладчик полк. Румен Петков);

На **15.08.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, на което е обсъден въпроса за неравномерната натовареност на съдиите от съда, съгласно изготвена справка от системата за случайно разпределение на делата;

На **21.10.2019 г.** в гр. София – Съдебна палата е проведена Работна среща на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд с председателите на Военните съдилища в страната, относно обсъждане на въпроси, касаещи изготвени анализи на натовареността на военните съдилища за периода от 2017 г. до 2019 г.;

На **05.11.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с избор на оферта за предоставяне ползване на правноинформационна система за 2020 г.;

На **05.12.2019 г.** в хотел „Рибарица“, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, с. Рибарица е проведено Национално съвещание на съдиите от Военно-апелативния съд и военните съдилища, на което са обсъдени причините за отменените и изменените съдебни актове по дела на Военно-апелативния съд от ВКС, както и по дела на военните съдилища от Военно-апелативния съд за периода от 01.07.2018 г. – 01.07.2019 г.;

На **10.12.2019 г.** е проведено Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд, във връзка с избор на съдебни заседатели в съдебния район на Военен съд – Сливен, (докладчик полк. Свилен Александров), както са приети и резултатите по докладите от извършените проверки на военните съдилища.

През **2019 г.** във Военно-апелативния съд бяха актуализирани и утвърдени следните правила и процедури:

- **Правила** за осигуряване на безопасност и здраве при работа на съдиите и съдебните служители (във връзка с утвърдения от Висшия съдебен съвет – Стандарт, касаещ наблюдение, изпълнение, отчетност и контрол относно условията на труд в органите на съдебната власт);
- **Вътрешни правила** за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки във Военно-апелативния съд (във връзка чл. 13, ал. 1 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор);

- **Вътрешни правила** за мерките за защита на личните данни съгласно Регламент 2016/679 във Военно-апелативния съд бяха актуализирани (във връзка с чл. 28 от Регламент 2016/679, относно мерките за защита на личните данни);
- **Стратегия за управление на риска** във Военно-апелативния съд за периода 2019-2021 година (чл. 12, ал. 1 и 3 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор);
- **Вътрешни правила** за работа с класифицирана информация във Военно-апелативния съд;
- Със заповед № 201/08.08.2019 г. на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд са дадени насоки, относими към процедурите по ЗСРС (съгласно писмо с изх. № ИК-294/25.07.2019 г. на НБКРС).

Финансова дейност.

Военно-апелативен съд разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки магистрат и съдебен служител. Всички магистрати имат достъп чрез интернет до сайтовете на институциите и органите от национално равнище, до институциите на ЕС и държавите – членки.

Според финансовите възможности ежегодно се обновява част от техниката на съда. През 2019 година е закупено едно мултифункционално устройство за нуждите на съда.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 30 от 06.12.2018 год., съдържащо решението за разпределение на автомобили по органи на съдебната власт, е предоставен нов служебен автомобил „Шкода Октавия Стайл“.

Финансовата дейност на съда се изпълнява своевременно и стриктно, съобразно функционалните задължения на съответните служители.

Във Военно-апелативния съд реално действа система за финансово управление и контрол /СФУК/, която функционира в съответствие с нормативните и вътрешни актове, регулиращи финансовата и административната дейност на съда. Благодарение на нея се формира благоприятна контролна среда и се гарантира спазване на финансовата дисциплина.

Системата за финансово управление и контрол действа като се съблюдават утвърдени вътрешни правила за осъществяване на

предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда.

Във Военно-апелативния съд пред 2019 година се осъществи стриктно спазване на утвърдените вътрешни правила за поемане на ангажименти. Целта на правилата е осъществяване на контрол върху всеки сключен договор, както и коректно отразяване и представяне на данните за поети ангажименти от Военно-апелативния съд пред Висшия съдебен съвет. Поемането на всеки ангажимент, сключване на договор и тяхното изпълнение е съобразено с утвърдената бюджетна сметка на Военно-апелативния съд за 2019 година и се извършва след съгласувани с главния счетоводител - за наличие на бюджетни средства, със съдебния администратор - за преценка на законосъобразността, целесъобразността и одобрение на разхода, както и с Административния ръководител за решение, относно поемане на ангажимент.

Бюджетната дейност на съда през 2019 година се осъществи при реалистично прогнозиране на разходите по видове – годишни разходи и залегнали такива в тригодишната прогноза. Своевременно се анализираха извършените разходи по параграфи и при необходимост се извършваха вътрешно компенсационни промени или се сезираше ВСС своевременно за корекции по бюджетната сметка на съда.

Основен и най-голям дял от разходите на съда са тези за трудови възнаграждения и осигуровки. Останалата част от разходите са свързани с издръжката на всички останали дейности. За последните три години действително направените разходи за текуща издръжка на съда не са се променяли съществено. Най-голям дял от издръжката на съда се е формирал от разходи за външни услуги .

Съгласно решение на ВСС по протокол № 2/24.01.2019 г. за 2019 г. утвърдената бюджетна сметка на съда предвиждаше разходи в размер на общо 1166934 лв., от които за издръжка бе предвидена сумата 54777 лв.

В изпълнение на Указанията на ВСС относно изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2019 г. със Заповед на административния ръководител бяха наложени лимити за икономично изразходване на горива, телефонни услуги, копирна техника и електрическа енергия.

Със заповед на председателя на съда са назначени постоянни комисии за контрол на всички служби и дейности. Това повишава финансовата дисциплина и качеството на работата.

Във Военно-апелативния съд е изградена система за мониторинг и финансово управление и контрол с цел да се оцени адекватното му функциониране и да се гарантира навременното актуализиране при

промени в условията. Системата включва текущо наблюдение и самооценка.

В утвърдената Инструкция за функционирането на СФУК е регламентирана системата за мониторинг на вътрешните контроли. В нея са описани формата и начините за осъществяване на мониторинг в съда и това кои лица го осъществяват.

Със заповед на председателя на съда е създадена постоянно действаща комисия по функциониране на системите за СФУК във Военно-апелативния съд.

Общата оценка за състоянието на финансовото управление и контрол за 2019 г. на Военно-апелативния съд е „много добра“. Работи се по усъвършенстване и актуализиране на съществуващата вътрешна нормативна база.

III. ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ИЗВЪН ОСНОВНАТА ИМ ДЕЙНОСТ ПО ПРАВОРАЗДАВАНЕ

Участие на съдии от Военно-апелативния съд в комисии по проверки на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища.

В изпълнение на задължението по чл. 106, ал.3, вр. ал. 1, т. 7 от Закона за съдебната власт през отчетната година бяха сформирани три комисии, които извършиха проверки на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - София, Военен съд – Пловдив и Военен съд - Сливен.

Проверката на организацията на дейността на съдиите от военните съдилища е обхванала периода 01.10.2018 г. – 01.10.2019 г., със следните задачи:

1. Каква е организацията на работата по образуването, насрочването и движението на делата. Спазват ли се сроковете, предвидени в ПАС и НПК. Какви са предприетите от административния ръководител на съответния военен съд мерки за подобряване и усъвършенстване организацията по администриране и насрочване на делата.

2. Каква е дейността на председателите на военните съдилища по осъществяване на контрол за спазване на сроковете за решаване на делата. Какви организационни и други мерки са предприети при констатации за просрочени дела.

3. Извършване на проверка за верността на статистическите данни по основните показатели за движението и решаването на

делата, спазване на сроковете за разглеждане, отлагане и решаване на делата. Извършване на проверка на организацията на дейността по образуването на делата и отчитането им като приключени.

4. Извършване на проверка за спазването на чл. 9 от ЗСВ относно разпределението на делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им, и конкретно:

- има ли налични правила за избор на съдия-докладчик измежду всички съдии от съда.

- изготвя ли се и прилага ли се към делото протокол за разпределението на хартиен носител, който да отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

- изработени ли са правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0% до 100 %, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

5. Извършване на проверка на организацията по публикуване на постановените съдебни актове на сайта на съответния военен съд. Установяване на причини за нередовното и несвоевременно публикуване на постановените съдебни актове и взетите мерки за тяхното отстраняване.

6. Да се извърши преглед по изпълнение на препоръките, ако такива са дадени от комисиите, извършили предходните проверки на съответния военен съд.

Проверките са извършени от следните комисии в състав:

I. От 16 до 18 октомври 2019 г. полк. Генко Драгиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател и полк. Цаньо Ангелов – съдия във Военно-апелативния съд, са извършили проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд – Сливен;

II. От 23 до 25 октомври 2019 г. полк. Свилен Александров и полк. Румен Петков – съдии във Военно-апелативния съд, са извършили проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд – Пловдив;

III. От 29 до 31 октомври 2019 г. полк. Генко Драгиев – заместник на административния ръководител – заместник-председател, полк. Румен Петков и полк. Петьо Славов Петков – съдии във Военно-апелативния съд, са извършили проверка на организацията на дейността на съдиите от Военен съд - София.

Резултатите от проверките са обективирани в доклади, приети с решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния от 10.12.2019 г., като докладите са предоставени за сведение на съдиите съответно - с изх. № 1167/13.12.2019 г. на Военен съд – Сливен , с изх. № 1177/17.12.2019 г. на Военен съд – Пловдив и с изх. № 1194/17.12.2019 г. на Военен съд – София.

Възражения по констатациите в докладите не са постъпвали.

Участие на съдии в работни групи

Във връзка с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/16.07.2019 г., с което е сформирана работна група за изготвяне на анализ на степента на натовареност на военните съдилища, в състава на работната група като членове са определени и включени административните ръководители на Военно-апелативния съд – полк. Димитър Фикийн, на Военен съд – София – полк. Мадлен Димитрова, на Военен съд – Пловдив – полк. Асен Шопов и на Военен съд – Сливен – полк. Георги Георгиев.

С оглед изготвяне на анализа, Военно-апелативният съд изготви и обобщи справки на военните съдилища, справки, относно образуваните дела за 2019 г., както и справки за делата с фактическа и правна сложност за периода от 2016 г. до 2019 г., включително.

През 2019 г. бяха проведени 2 работни срещи в сградата на Висшия съдебен съвет на сформираната работна група, като дейността на същата продължава и през 2020 г.

Избор на членове на Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд (КПЕ)

Комисията по професионална етика (КПЕ) на съдиите от Военно-апелативния съд е избрана с решение на Общото събрание на съдиите от 28.05.2019 г.

Комисията към настоящия момент работи в състав: председател полк. Генко Драгиев, редовни членове: полк. Цаньо Ангелов и полк. Петьо Петков, и резервен член: полк. Свилен Александров.

През 2019 г. КПЕ е образувала общо 9 (девет) преписки, като по всичките 9 (девет) Комисията е изготвила становища.

Във връзка с открита процедура за периодично атестиране, Комисията е изготвила 1 (едно) становище относно притежаваните нравствените качества на магистрат.

Във връзка с обявен конкурс за преместване/повишаване в длъжност и за заемане на длъжността „съдия“ във Върховен касационен съд – Наказателна колегия, Комисията е изготвила 1 (едно) становище относно притежаваните нравствените качества на магистрат.

Във връзка с обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военен съд - Сливен, Комисията е изготвила 1 (едно) становище относно притежаваните нравствените качества на кандидата.

Във връзка с обявен конкурс за заемане на длъжността „административен ръководител – председател“ на Военен съд - Пловдив, Комисията е изготвила 1 (едно) становище относно притежаваните нравствените качества на кандидата.

Във връзка с предложение за поощряване на военен съдия, Комисията е изготвила 1 (едно) становище относно притежаваните нравствените качества на магистрата.

IV. ДЕЙНОСТ НА СЪДЕБНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

Дейността на съдебната администрация, съгласно чл. 340 от ЗСВ, е да подпомага органите на съдебната власт при осъществяване на правомощията им. Структурата на администрацията и конкретните задължения на служителите от Военно-апелативния съд са съобразени и изготвени съгласно Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС).

През 2019 г. няма промяна в щата на съдебната администрация на Военно-апелативния съд.

Специализираната администрация, която по своята същност подпомага работата на съдиите, и през тази година работеше при висока натовареност.

В служба „Съдебни секретари“ през годината са работили двама съдебни секретари, както и служителят по сигурността на информацията, на когото е възложено да изпълнява и функцията на съдебен секретар, като организацията на работата е по начин, който съответства на нуждите и спецификата на работата във Военно-апелативния съд.

През 2019 г. общия брой на **участията** в съдебни заседания, национални съвещания и общи събрания от съдебните секретари във Военно-апелативния съд е както следва:

Таня Димчева – 35 броя;

Емилия Стоянова – 29 броя;

Веселина Христова – 16 броя.

В служба „Съдебно деловодство“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от двама съдебни деловодители.

В служба „Регистратура за класифицирана информация“ работата по делата, обслужването на съдиите и страните по делата се извършва от един съдебен деловодител.

Предвид критичния минимум на човешки ресурси в администрацията на съда, намалената щатна численост и с оглед непрекъснатост на работния процес председателят на съда е възложил със заповед осъществяването на допълнителни функции за по-голямата част от служителите.

Към настоящия момент са силно ограничени възможностите за предприемане на други организационни решения за редуциране на отделните щатни длъжности с оглед равномерното натоварване на съдебните служители. Действията следва да бъдат насочени към преодоляване на практиката за съвместяване на длъжности между административните звена, което оказва негативен ефект върху цялостната организация на работата на съда.

В този числен състав съдебната администрация полага усилия и проявява професионално отношение, изпълнявайки стриктно и съвестно своите задължения.

Следва да се отчете като трайно установена положителна практика успешното провеждане на принципите на работа в екип, взаимозаменяемост, бързина и ефективност на работата в определени ситуации при натовареност на някои служби, както и при отсъствие на служители от работа, поради ползване на платен годишен отпуск, или отпуск поради временна неработоспособност.

Между съдиите и съдебните секретари е въведен екипен принцип на работа, който дава добри резултати по отношение срочното разглеждане и приключване на делата.

През отчетната 2019 г. всички служби на съда бяха организирани с оглед максимално улесняване и бързо обслужване на страните по делата, на гражданите и представителите на медиите. За подобряване на обслужването през цялата 2019 г. деловодството работеше без прекъсване през целия ден. Службите и канцеларията на съда, включително и съдебните секретари, качествено изпълняват

задълженията си. Съдебните протоколи и другите съдебни книжа се изготвят в срок и в съответствие с изискванията на закона. Съдебните деловодители осигуряват връчването на съдебните книжа и упражняват предварителния контрол върху годността на делата за разглеждането им в съдебно заседание.

Настоящото ръководство работи за подобряване на техническата обезпеченост с оглед сканиране на всички документи по въззивното дело след образуване му с цел улеснение на страните и пестене на консумативи.

През годината продължи практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по делата, които се образуват във въззивната инстанция, с което на практика се създава електронно дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. Възложено е на служителите от служба „Съдебно деловодство“ да сканират и работната карта по делото и да я прилагат към електронното досие по конкретното дело в Деловодната информационна система.

В първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходния месец:

- справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това;

- справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя;

- справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт.

За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване.

По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, за което има и съответна заповед на председателя.

На основание чл. 147 и чл. 148 от ПАС е издадена заповед № 6/11.01.2019 г. на председателя, която урежда работното време на администрацията на съда и режима на труд и почивка по време на работа.

Със заповед № 33/06.02.2019 г. на председателя са въведени лимити за разход на телефонните услуги, разходи за горива и други консумативи.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, в локалната мрежа на съда функционира създадената споделена папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“. Указан е срок за публикуване, запознаване и съхранение на съответните документи.

В деловодството са осигурени нормални условия за обслужване на адвокатите и техните клиенти. Справките се извършват незабавно.

Не са регистрирани оплаквания от работата на канцеларията и другите служби на съда.

V. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Квалификацията на магистратите и съдебните служители във Военно-апелативния съд е висока и отговаря на заеманите длъжности в съда.

Съдии:

През 2019 г. съдиите от съда са повишили квалификацията си чрез участия в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, както следва:

Полковник Генко Драгиев – заместник на административния ръководител – заместник - председател е участвал в семинар на тема: „Физикохимични изследвания, ДНК-анализ, изследване на компютърни системи и мрежови устройства и изследване на комуникационни и електронни устройства“, организиран от НИП от 07-08 февруари 2019 г.;

Полковник Румен Петков - съдия е участвал в семинар на тема: „Физикохимични изследвания, ДНК-анализ, изследване на компютърни системи и мрежови устройства и изследване на комуникационни и електронни устройства“, организиран от НИП от 07-08 февруари 2019 г.

През 2019 г. (27 ноември) в Резиденция „Лозенец“ **полк. Димитър Фикийн и полк. Генко Драгиев** взеха участие в работна среща с органите по чл. 13, чл. 15 и чл. 20 от Закона за специалните разузнавателни средства, организирана от Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства.

Следва да се има предвид, че почти всички съдии са със над 25 години съдийска стаж и над 30 години общ юридически такъв и през своята кариера досега са преминавали много и различни обучения в НИП, повечето от които се преповтарят.

Съдебни служители:

През 2019 г. съдебните служители от съда са повишили квалификацията си чрез участия в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието, както следва:

Илияна Дойчинова – съдебен деловодител – класифицирана информация е участвала в обучение на тема „Съдебно-административно обслужване на граждани“, организиран от НИП от 02 – 03 април 2019 г.;

Светла Борисова – съдебен деловодител е участвала в обучение на тема „Наказателно деловодство“, организиран от НИП от 12 – 13 ноември 2019 г.;

Светла Мартинова - куриер е участвала в обучение на тема „Връчване на призовки и съдебни книжа“, организиран от НИП от 25 – 26 февруари 2019 г.

На свиканото Национално съвещание на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и военните съдилища на 05.12.2019 г. в хотел „Рибарица“ – ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, с. Рибарица и в изпълнение на т.т.т. I, II и III от Заповед № 290/14.11.2019 г., издадена на основание чл. 106, ал. 1, т. 13, вр. т. 8 от ЗСВ, на административния ръководител – председател на Военно-апелативния съд, бе организирано и проведено обучение за съдебните служители на следните теми:

1. Функции на длъжностното лице по защита на личните данни в съдилищата.

1.1. Докладчик – Татяна Проданова – системен администратор, той и съдебен статистик на Военно-апелативния съд;

2. Годишно счетоводно приключване.

2.1. Докладчик – Станка Стойкова – главен счетоводител на Военно-апелативния съд;

3. Рискове и добри практики при работа с класифицирана информация.

3.1. Докладчик – Веселина Христова – служител по сигурността на информацията, той и съдебен секретар на Военно-апелативния съд.

В семинара взеха участие служители от всички военни съдилища, които са с надлежни разрешения за достъп до класифицирана информация.

На 06.12.2019 г. Служителят по сигурността на информацията от Военно-апелативния съд проведе работна среща-разговор със служителите по сигурността на информацията и служителите, работещи в Регистратурите за класифицирана информация (РКИ) от Военно-окръжните съдилища, на която запозна присъстващите с Проекта на Закона за защита на класифицирана информация (ЗЗКИ) и Правилника за приложение на ЗЗКИ (ППЗЗКИ), Мотивите към проекта на Закон за изменение и допълнение на ЗЗКИ, както и с частична предварителна оценка на въздействието на проекта на нормативен акт и със становище на Дирекция „Модернизация на администрацията“ към Администрацията на Министерски съвет. С участниците в проведената среща се обсъдиха необходимите действия, свързани с адаптиране и актуализиране на вътрешните правила в областта на работата с класифицирана информация в съответните организационни единици, които би следвало да се предприемат след приемането и обнародването на Проекта.

През 2019 г. за проявен висок професионализъм, компетентност при изпълнение на служебните си задължения и във връзка с отбелязването на 140 годишнината от създаването на военно правораздаване в страната, административният ръководител – председател на Военно-апелативния съд награди с грамота г-жа Камелия Лазарова – съдебен администратор и г-жа Станка Стойкова – главен счетоводител на Военно-апелативния съд.

VI. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ

Сграден фонд

Военно-апелативния съд ползва помещения на сутерена и на партерния етаж в сградата на Съдебната палата в гр. София, които включват 1 кабинет на председателя, 3 кабинета на съдии и заместник-председателя и 4 стаи за служители.

Две трети от съдиите работят по двама в кабинет. Съдебният администратор и главният счетоводител заемат обща стая. Двама съдебни секретари, системният администратор, той и статистик и специалист – стопанисване на съдебно имущество са в една стая. Съдебното деловодство и регистратурата се помещават също в една стая. В същото помещение са оборудвани и работните места на куриера и чистача. Регистратурата за класифицирана информация, по изискванията на ЗЗКИ, се помещава в напълно оборудвана отделна стая, намираща се на сутерена в Съдебната палата.

Техническо оборудване

В локалната мрежа на Военно-апелативния съд са свързани 18 съвременни компютърни системи, свързани към 1 сървър, 10 локални принтера, 2 факс машини, 8 мултифункционални устройства, 1 ксерокс и 2 лаптопа. Сървърът на съда е разположен в сървърно помещение в сградата на Съдебната палата.

Информационно осигуряване

По отношение на информационното осигуряване съдиите и част от съдебните служители от Военно-апелативния съд ползват правно-информационната система Сиела – Норми, Сиела – Процедури и Сиела – Практика, счетоводна програма „Конто“, програмен продукт „Аладин“ за обработка на заплатите на магистратите и съдебните служители, личен състав и граждански договори.

Вече поредна година се използва звукозаписна система на съдебните заседания, което значително улеснява работата на съдебните секретари и подобрява качеството на изготвяне на съдебните протоколи.

Във Военно-апелативния съд функционира деловодната програма Lotus Notes 8.5. За работа с нея са обучени всички съдии и съдебни служители.

Военно-апелативния съд работи с унифицирана Web базираната система за случайно разпределение на делата.

На създадената Вътрешна информационна страница на съда се публикуват всички правила и заповеди, касаещи дейността на магистратите и съдебните служители, което от своя страна осигурява навременното им запознаване и информиране.

Електронната страница на съда предоставя информация за движението на делата и решенията на съда. Там е изложена информация относно структурата и дейността на Военно-апелативния съд, свободните работни места, деня на отворените врати, местоположение и контакти, информация за статуса на делата и достъпа до обществена информация. За допълнително улеснение на гражданите на електронната страница на съда са предоставени и бланки на различни по вид заявления и декларации. След провеждане на годишните отчетни събрания на Военно-апелативния съд и военните съдилища в Република България докладът за дейността им своевременно се публикува на интернет страницата на съда. Съдържателната поддръжка на публикуваната информация се извършва от системния администратор, той и съдебен статистик. С оглед актуалност и достъпност, своевременно и в рамките на работния ден на електронната страница на съда се извършват промени и актуализация на информацията, отнасяща се до статуса на делата, при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, публикуват се обявени съдебни актове, постановени от състави на Военно-апелативния съд. Информацията всекидневно се обновява и сайтът е достъпен за адвокати, граждани и журналисти. По този начин се гарантира осведомеността на обществото за съдебната дейност на Военно-апелативния съд.

С оглед възложените функции за разпределяне на делата на принципа на случайния подбор на заместник-председателя на Военно-апелативния съд е осигурен достъп както до ЦССРД, така и до СИНС. На новопостъпилите съдебни служители беше осигурен достъп до деловодната информационна система, като същата беше инсталирана на компютрите, бяха създадени персонални акаунти и беше проведено обучение за работа с нея.

Поради съществуващите проблеми с деловодната информационна система ежедневното обновяване на операционната система прекъсва връзката между компютрите и периферната

техника във вътрешната мрежа на съда. Системният администратор, той и статистик ежедневно полага грижи и овладява софтуерните проблеми. Въпреки това деловодната информационна система затруднява работата по съдебната дейност и отнема много време на служители, работещи с нея, да обработят самите дела след тяхното образуване.

През отчетния период състоянието на информационното осигуряване на Военно-апелативния съд беше на добро равнище. Работните места на военните съдии и съдебните служители са снабдени с персонални компютри и принтери, някои от които обаче вече не отговарят на изискванията за работа в мрежа и не могат да поддържат актуални програми за работа. Във всички съдилища са на разположение различни правно-информационни системи, изключително полезни за пряката работа на съдиите. Внедрени са и софтуерни продукти, които осигуряват обслужването на човешките ресурси, воденето на ведомостите и цялостното счетоводство, както и такива, обслужващи съдебното деловодство и разпределението на делата. В края на отчетния период за нуждите на Военно-апелативния съд бе закупено съвременно мултифункционално устройство.

Във всички военни съдилища е осигурен достъп до интернет.

VII.ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ НА СЪДИИТЕ ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД

Движение на делата

През 2019 г. във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **73 дела**. Висящи в началото на периода са били 14 дела - 12 внохд и 2 вчнд. Общо делата за разглеждане са били **87**, от които 41 внохд, 2 вчхд, 29 вчнд и 15 ванд.

За сравнение **през 2018 г.** във Военно-апелативния съд са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **77 дела**. Висящи в началото на периода са били 14 дела - 12 внохд, 1 вчнд и 1 ванд. Общо делата за разглеждане са били **91**, от които 40 внохд, 2 вчхд, 38 вчнд и 11 ванд.

През 2017 г. са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо **67 дела**. Висящи в началото на периода са били 22 дела. Общо делата за разглеждане са били **89 дела**.

Данните показват, че постъплението на делата през изминалата година регистрира леко намаление на делата в сравнение с 2018 г., и увеличение спрямо това за 2017 г.

Броят на постъпилите дела за 2019 г. е малко над средното постъпление за последните три години, което възлиза на 72 дела годишно, като за този тригодишен период значително е намалял броят на делата, останали висящи в началото на 2019 г., в сравнение с предходните години – за 2018 г. са били 14 висящи дела, за 2017 те са били 22 висящи дела.

Спецификата в подсъдността на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация, както и особеното качество на военнослужещите като субекти на извършване на престъпленията, подсъдни на военните съдилища, продължават да оказват своето влияние върху този процес. Последният е зависим и от организацията на работа на органите на досъдебното производство, функция от чиято дейност е дейността на военносъдебните органи. Следва да се отбележи също така, че наред с гореизложените причини дейността на въззивната инстанция е пряко зависима и **от волята на страните, които упражняват правото си на жалба и протест, ако първоинстанционните съдилища не са осъществили правораздавателната си дейност справедливо и качествено.** Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и редуциране броя на военните съдилища и прокуратури със закриването на Варненския военен съд и Плевенския военен съд, а така също и съществено намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване не е налице за Военно-апелативния съд. Необходимо е да се отбележи още, че този процес не е изолиран, а напротив - повлиян и от крайно негативните по отношение на военното правораздаване фактори, които през последните години оказаха своето неблагоприятно влияние и въздействие върху неговото развитие, в частност и по отношение постъплението на делата.

Броят на останалите несвършени дела за 2019 г. е 18 дела. Наблюдава се тенденцията на леко увеличение на несвършените дела в края на отчетния период в сравнение за 2018 г., където делата са 14 и тенденция към значително намаляване броя на останалите несвършени от предходната година дела, които за 2017 г. са били 22

дела. Това може да бъде обяснено с подобряване работата по администрирането и разглеждането на делата и по-ефективен контрол в тази насока. Следва да се отчете обаче и обстоятелството, че значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през четвъртото тримесечие на 2019 г., поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. Правната сложност и значителният обем на някои от делата са налагали извършването на съдебни действия в един по-продължителен период от време.

Отчетен период	Несвършени дела в началото на отчетния период					Постъпили дела през отчетния период					Общо дела за разглеждане					Общо свършени дела				
	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд	общо	внохд	внчхд	вчнд	ванд
2017 г.	22	20	0	2	0	67	31	2	26	8	89	51	2	28	8	75	39	2	27	7
2018 г.	14	12	0	2	0	77	28	2	37	10	91	40	2	38	11	77	28	2	36	11
2019 г.	14	12	0	2	0	73	29	2	27	15	87	41	2	29	15	69	25	2	28	14

Постъпилите за 2019 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т.ч. по протести
2019 г.	ВС София	17	11	6
	ВС Пловдив	15	6	9
	ВС Сливен	14	7	7

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)	
		Общо	
2019 г.	ВС София	16	
	ВС Пловдив	9	
	ВС Сливен	2	

Постъпилите за 2018 г. във Военно-апелативния съд дела се

разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т. ч. по протести
2018 г.	ВС София	17	9	8
	ВС Пловдив	6	4	2
	ВС Сливен	17	13	4

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)
		Общо
2018 г.	ВС София	21
	ВС Пловдив	11
	ВС Сливен	5

Постъпилите за 2017 г. във Военно-апелативния съд дела се разпределят по съдилища, както следва:

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (внохд, внчхд, ванд)		
		Общо	В т.ч. по жалби	В т. ч. по протести
2017 г.	ВС София	16	10	6
	ВС Пловдив	9	4	5
	ВС Сливен	16	13	3

Отчетен период	От военни съдилища	Постъпили дела (частни жалби и протести)
		Общо
2017 г.	ВС София	14
	ВС Пловдив	8
	ВС Сливен	4

Данните, изложени в горните таблици, показват, че единствено се е увеличил броя на постъпилите дела/внохд,вчнхд и ванд/ от ВС – Пловдив. Постъплението на видовете дела от останалите съдилища е останало сравнително стабилно.

През 2019 г. броят на насрочените в съдебно заседание дела за съжаление се е увеличил спрямо броят на тези дела за предходната 2018 г.. Принципно съдиите проявяват стремеж да решават разпределените им дела в едно съдебно заседание. По изключение, когато обстоятелствата са налагали, делата са били отлагани по един или повече пъти, съобразно залегналите в НПК принципи за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата и разкриване на обективната истина.

При анализиране на **причините за отлагането на делата** през отчетния период е видно, че най-висок е процентът на делата, отлагани за събиране на нови доказателства, който възлиза на 67%. От общо отложени 12 дела, 8 от тях са били отлагани поради тази причина – за изслушване на експерти, допуснати свидетели и събиране на писмени доказателства. Този показател за поредна отчетна година бележи устойчивост и има водещо начало. Данните по този показател следва да се обяснят отново със съществуващата нормативна уредба и произтичащата от това процесуална невъзможност да се влияе на пропуските на органите на досъдебното производство и първата инстанция да провеждат всестранно разследване. Налага се изводът, че от една страна в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата, което води до основателни искания от страните, а от друга законът задължава съда, поради основателността на тези искания, същите да бъдат допускани. Действащият НПК не позволява на съда да връща на разследващите органи дела поради това, че разследването не е всестранно и пълно. Основната тежест за доказване се прехвърля върху съда, а в конкретния случай на въззивната инстанция. Обстоятелството, че досъдебната фаза е посочена от закона само като подготвителна, а същинска е фазата на съдебното производство, съчетано с установеното в процеса служебно начало, задължаващо съда да събере и провери всички доказателства, относими към предмета на доказване и обуславящи съставомерността на деянията, създава предпоставки за незадълбочено разследване на престъпленията от разследващите органи. Целейки приключване на досъдебното производство в срок, и през изтеклата година се наблюдават случаи, в които наблюдаващите прокурори оставят без уважение във фазата на досъдебното производство искания за събиране на доказателства с аргумента по чл. 7, ал. 2 от НПК. Вярно е, че съдебното производство е

основно, но в него страните развиват състезателните си възможности, което следва да става въз основа на всестранно и пълно събрана доказателствена съвкупност и изяснена фактическа страна. Подготвителният характер на досъдебното производство, в процеса на което доказателствените въпроси следва да бъдат изчистени основно, има за цел всестранно изясняване на обстоятелствата по делото и установяване в пълна степен на фактическия състав на престъплението, предмет на обвинението. Поради опасение от създаването на касационни основания за отменяне или изменение на постановения съдебен акт, все още са налице и случаи, при които съдилищата приемат за основателни и уважават доказателствени искания на страните, макар и те да не са обосновани в достатъчна степен. С въвеждането на разпоредителното заседание се очакваше да бъде изоставена съществуващата досега недобросъвестна практиката на страните да депозират доказателствени искания, чието съществуване и релевантност към предмета на доказване са били известни на подсъдимия и защитата му още по време на досъдебното производство.

Едно дело на три пъти през годината е било отлагано поради влошеното здравословно състояние на един и същ подсъдим, което обстоятелство е било подкрепяно с необходимите за това документи, представяни от защитниците му. Делото е било с фактическа и правна сложност и с повишен обществен интерес. Съдебният състав е назначил и съдебно медицинска експертиза за изясняване основателността на здравословната причина подсъдимият да не се явява по делото.

Само едно дело за годината е било отложено, и то само веднъж, поради заболяване на защитника на подсъдимия, което бележи значително подобряване на този показател. Същият показва и повишена дисциплинираност и отговорност от страна на защитниците като страна в процеса.

Едно от делата е било отложено поради настъпили в последния момент форсмажорни обстоятелства, касаещи защитата на подсъдимия по делото, като за това съдът е бил своевременно сигнализиран.

Едно дело е било отложено и поради настъпили обстоятелства, налагащи невъзможност подсъдимият да бъде конвоиран на посочената за съдебното заседание дата.

Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на

отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени книжа във връзка с призоваването на страните.

Може би това се дължи на обстоятелството, че се по-често съдебните състави използват дисциплиниращите способности, предвидени в НПК и ЗСВ. През предходните години във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът реагираше адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК. С въвеждането на медицинското удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт, когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност, тези случаи постепенно във времето се ограничиха и преодоляха. Същевременно с изрична заповед на председателя, указваща на съдебните състави все по-стриктно да прилагат изискванията на Наредбата за медицинската експертиза, контролът върху такива случаи бе засилен.

Спазва се изискването, което беше въведено със заповед на председателя, когато съдебните състави се произнасят и насрочват делото по реда на чл. 327 НПК, изрично в съдебните си актове да посочват, когато явяването на подсъдимия в съдебно заседание е задължително. Въз основа на това служителите от съдебното деловодство изрично отбелязват това и в книжата за призоваване, с което случаите, в които подсъдимият погрешно счита, че явяването му не е задължително пред въззивната инстанция, бяха сведени до минимум.

Съдебните състави полагат усилия за намаляване броя на отложените дела. Полагат се усилия преобладаваща част от делата да се насрочват в двумесечния срок от постъпването им в съда и да се разглеждат в едно съдебно заседание. Изключение правят делата, които са с фактическа и правна сложност, с огромен обем приложения или за които се налагат повторни и/или допълнителни експертизи и е налице затруднение за назначаване на вещи лица.

Като цяло по отношение на въпросните причини се забелязва динамика през различните отчетни периоди и не могат да се идентифицират доминиращи фактори, влияещи върху забавянето на делата.

Брой свършени дела за годината, срочност

През отчетната 2019 г. са свършени общо 69 второинстанционни дела, от които внохд са 25, което е 36,23% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2018 г. бележи леко увеличение.

През 2018 г. са свършени общо 77 второинстанционни дела, от които внохд са 28, което е 36,00% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2017 г. бележи намаление.

През 2017 г. са свършени общо 75 второинстанционни дела, от които внохд са 39, което е 52,00% относителен дял на наказателните дела от общо свършените, който показател спрямо 2016 г. бележи увеличение.

През последните две години относителният дял на свършените внохд е почти еднакъв и по този показател не е налице промяна, въпреки намалението му като относителна величина спрямо 2017 г.

За 2019 г. срочността на отделните видове дела намира отражение в следната таблица:

от образуването	до 3 месеца		над 3 месеца		общо свършени	
	ВНОХД	25	ВНОХД	0	ВНОХД	25
	ВНЧХД	2	ВНЧХД	0	ВНЧХД	2
	ВЧНД	28	ВЧНД	0	ВЧНД	28
	ВАНД	14	ВАНД	0	ВАНД	14
ОБЩО	69		0		69	

От приключените общо 69 наказателни дела 69 са свършени в срок до три месеца (100%), за 2018 г. от приключените общо 77 наказателни дела 70 са свършени в срок до три месеца от образуването им (91 %) и за 2017 г. от приключените общо 75 наказателни дела 72 са свършени в срок до три месеца от образуването им (96 %), което за поредна година бележи много добри стойности за този показател.

Приключването и решаването на делата в разумен срок се дължи най-вече на добросъвестното отношение към работата и високия професионализъм на съдиите във Военно-апелативния съд, но и на някои допълнителни мерки, предприети от ръководството на съда.

Така например със Заповед № 132/28.03.2018 г. на административния ръководител-председател на съда е разпоредено следното:

I. Насрочването на въззивните дела по реда на чл. 327 НПК да става не по-късно от два месеца от датата на тяхното образуване пред въззивната инстанция.

II. В определенията си по чл. 327 съдебния състав следва да отразява задължително ли е явяването на подсъдимия в съдебно заседание, съобразявайки се с наличието на законовите основания за това.

III. Съдебните служители (деловодители и секретари) да отразяват изрично в книгата за призоваване до подсъдимия, че явяването му е задължително.

IV. Съдебните състави да използват дисциплиниращи способности и средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени им от ЗСВ и НПК, когато неявяването на същите, без уважителна причина, доведе до неоснователно отлагане на делото.

V. Стриктно да се спазва изискването на чл. 18, ал. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010 г., съгласно която разпоредба лицето е длъжно да представи медицинско удостоверение по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което изрично да е отбелязано, че въпросното заболяване не позволява явяването му пред органите на съдебната власт.

VI. Когато подсъдимия не се яви без уважителни причини, промени местоживеенето си без да уведоми съда за това, или наруши взетата му мярка за неотклонение, съдебните състави следва по отношение на подсъдимите да обсъдят и преценят евентуалното приложение на разпоредбата на чл. 270, вр. чл. 66, ал. 1 НПК.

VII. При отлагане на дела с фактическа и правна сложност и дела, по които страните проявяват недобросъвестно отношение към процесуалните си задължения, съдебните състави да определят резервни дати.

VIII. При изготвянето на съдебните актове стриктно да се спазват законоустановените срокове по чл. 340, ал. 1 и чл. 345, ал. 1 НПК.

Целта на гореизложените мерки е да бъде ограничен броят на отложените дела и да се ускори разглеждането и решаването на делата, за да се стигне отново до подобряване на този показател.

Практиката да се изготвят ежемесечни справки (на 15 и 30 число) за забавени дела и за просрочени съдебни актове продължи и през 2019 г.. Следва да се посочи, че забавянето е в изключително

редки случаи в рамките на малко повече от нормативно установения срок, като при това касае дела, които са с фактическа и правна сложност, голям обем доказателства и повече на брой подсъдими и свидетели.

Решени дела по същество, анализ по видове

Отчетен период	Решени дела				
	Общо	Внохд Внчхд Ванд	Вчнд		
			Вчнд	Чл. 243	Чл. 64-65
2017 г.	75	48	17	5	5
2018 г.	77	41	18	7	11
2019 г.	69	41	18	6	4

От свършените общо 41 внохд, внчхд и ванд 38 са приключили с решение или присъда, а 3 са били прекратени, което е равно на 92,6 % произнасяне по съществото на тези дела, което за поредна година е много добър показател.

За сравнение за 2018 г. от свършените общо 41 внохд, внчхд и ванд, 35 са приключили с решение или присъда, а 6 са били прекратени, което е равно на 85,3 % произнасяне по съществото на тези дела, което в процентно съотношение бележи подобрене..

Общо за съда, при свършени 69 дела, 66 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на 95,6 % и бележи значително увеличение спрямо 2018 г., където при свършени 77 дела, 71 са решени със съдебен акт по същество, което възлиза на 92,2 %. За отчетната година този показател бележи подобрене и спрямо 2017 г., когато съотношението на решени със съдебен акт по същество спрямо свършените дала е било 94,6 %.

Решените дела от общ характер, в т. ч. вчхд и ванд, проверени по реда на въззивната проверка, по съдилища се разпределят както следва:

От ВС София – 12, от които по 7 присъдата е потвърдена, по 2 дела – присъдата е измената (с други промени в гражданската част), по 2 – присъдата е отменена изцяло (с връщане за ново разглеждане) и по 1 делото е прекратено.

От ВС Пловдив – 12, от които по 6 присъдата е потвърдена, по 1 – присъдата е измената (наказанието е намалено), по 3 присъдта е

отменена изцяло - с произнасяне на нова присъда и по 2 дела са прекратени.

От ВС Сливен – 17, от които по 13 присъдата е потвърдена, по 3 дела – присъдата е измената (с други промени в наказателната част и с промяна в гражданската част), по 1 – присъдата е отменена изцяло - с връщане за ново разглеждане.

Натовареност на органа и на апелативния район

Според определената им компетентност Военно-апелативният съд и военните съдилища в страната разглеждат наказателни дела от общ характер, наказателни дела от частен характер, административни наказателни дела и частни наказателни дела.

През 2019 г. във военните съдилища в страната са били разгледани общо 717 дела от 19 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 3.14 дела.

През предходната 2018 г. във военните съдилища в страната са били разгледани общо 659 дела от 20 съдии. Следователно средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.74 дела.

През 2017 г. във военните съдилища са разгледани общо 735 дела, от 21 съдии или средната месечна натовареност за всеки един от тях е била 2.91 дела.

Гореизложените данни сочат, че през 2019 г. е налице увеличение в броя на делата за разглеждане в сравнение с 2018 г. и леко намаление в сравнение с 2017 г..

На пръв поглед не е налице ясно изразена последователност и ритмичност в развитието и проявата на този показател, но следва да се отбележи, че през последните години е налице процес на преодоляване на негативната тенденция на спад в наказателната дейност, регистрирана през 2013-2014 г., причините за което бяха посочени в годишните доклади на съдилищата и обсъждани на редица форуми на военните магистрати.

Средна натовареност на военните съдии по отношение на разгледани дела е била следната:

София – 301 дела са били разгледани от 7 съдии, или всеки е разгледал 3,58 дела;

Пловдив – 169 дела са били разгледани от 4 съдии, или всеки е разгледал 3.52 дела;

Сливен – 160 дела са били разгледани от 2 съдии, или всеки е разгледал 6.66 дела;

От изложените по-горе данни е видно, че най-натоварен е бил Сливенският военен съд, а най-слабо натоварен – Пловдивският военен съд. По-високата натовареност на Сливенския военен съд се дължи на намалената численост на съдийския му състав, което неминуемо дава отражение и повишава стойността на този показател.

През 2019 г. във военните съдилища у нас са били решени общо 660 дела от 19 съдии. Следователно натовареността на база решени дела е била 2.89 дела за всеки военен съдия.

По военни съдилища средната натовареност на база решени дела е била следната:

София – 288 дела са били решени от 7 съдии, като всеки съдия е решил 3.42 дела;

Пловдив – 150 дела са били решени от 4 съдии, като всеки съдия е решил 3.12 дела;

Сливен – 153 дела са били решени от 2 съдии, като всеки съдия е решил 6.37 дела.

Данните по този показател сочат, че най-много решени дела средно месечно на един съдия се падат в Сливенския военен съд, а най-малко – в Пловдивския военен съд.

По-високата натовареност в този съд се обяснява с активизиране дейността на военната прокуратура в този съдебен район, обединяването му със съдебния район на закрития Варненски военен съд и малката му щатна численост.

Общо за Апелативния район **средногодишната** натовареност на всеки съдия е била 34.73 решени дела и 37.73 дела разгледани от един съдия.

От разгледаните от военните съдилища 717 дела са били решени 660 дела, което възлиза на 92.05%. По същество със съдебен акт са приключили 586 дела, което прави 88.78% произнасяне по съществото на делата. От общо свършените дела 64 дела са били разгледани от военните съдии в командировка, което се равнява на 9.69%. От свършените 660 дела в тримесечен срок са били приключени 639 дела, което се равнява на 96,81 %.

Последното е показател за традиционно отличната срочност, която военните съдилища в страната винаги са отстоявали и реализирали през годините при разглеждането на делата. Запазена е и традицията значителен брой от делата да се разглеждат и решават в командировка, което спестява не само усилия на страните във връзка с придвижването и явяването по делата, но и средства за тяхното разглеждане.

Анализът на гореизложените показатели налага извода, че като цяло се забелязва тенденция към запазване броя на постъпилите дела за разглеждане и на решените дела.

Причините за резкия спад на делата от 2014 г., което частично все още дава проявление и до настоящия момент, въпреки, че анализираният данни сочат за преодоляване на тази тенденция, са комплексни и са тясно свързани със спецификата на военните съдилища, в които постъпленията на делата са в пряка зависимост от числеността на Българската армия и нейната предислокация. Значение имат още и промяната на подсъдността на военните съдилища по отношение на служителите на МВР, премахването на наборната военна служба, намаляването на числеността на личния състав на армията, общата промяна на наказателния процес с въвеждане на споразумението и съкратеното производство, в които случаи съдебните актове практически не се обжалват и други. Неминуемо отражение върху постъплението на делата даде и съществено намаление на броя на военните прокурори при първоинстанционните съдилища. Причина за по-ниския брой дела във Военно-апелативния съд е и обстоятелството, че на другите апелативни съдилища в страната беше прехвърлена подсъдността досежно възобновяване на наказателните дела, което с оглед спецификата на военното правораздаване не е налице за Военно-апелативния съд.

Брой върнати дела на първоинстанционните съдилища

През отчетната 2019 г. съдиите от Военно-апелативния съд са постановили 6 броя присъди и решения, с които присъдите са били отменени изцяло (3 решения с връщане за ново разглеждане и 3 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

В сравнение с предходната година, броят на тези дела бележи намаление, тъй като през 2018 г. са били постановени 11 броя въззивни решения, с които присъдите са били отменени изцяло (5 решения с връщане за ново разглеждане и 6 решения с произнасяне на нова присъда). Наред с това са постановени от въззивната инстанция още 6 решения, с които първоинстанционните съдебни актове са били изменени.

Това налага извод, че е налице тенденция към повишаване на качеството на работа на прокуратурата и първата инстанция.

Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационната проверка, изводи

През 2018 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 69 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2018 г., а протестирани и обжалвани през 2019 г., Върховният касационен съд **е коригирал общо 6 решения**, постановени по дела за 2019 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 1 е изменено.

През 2018 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 77 решения и определения, От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2017 г., а протестирани и обжалвани през 2018 г., Върховният касационен съд **е коригирал общо 8 решения**, постановени по дела за 2018 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 5 решения, а 3 са изменени.

През 2017 г. Военно-апелативният съд е постановил общо 75 решения и определения. От протестираните и обжалвани съдебни актове, в това число и постановени през 2016 г., а протестирани и обжалвани през 2017 г., Върховният касационен съд **е коригирал общо 10 решения**, постановени по дела за 2017 г. на Военно-апелативния съд. От тях изцяло или отчасти е отменил 9 решения, а 1 е изменено.

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Отчетен период	Общ брой решения	Общ брой обжалвани и протестирани решения	Брой пътвърдени решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2017 г.	75	24	11	8	2
2018 г.	77	16	7	5	3
2019 г.	69	18	12	5	1

Отменени решения - причини

1. Решение № 46/29.01.2019 г. по внохд № 58/2018 г. по описа на Военно - Апелативен съд – докладчик полк Христо Странджански. Отменено с решение № 10/31.07.2019 година на ВКС по н.д. 432/2019 година на ВКС, първо наказателно отделение. Касационната инстанция е констатирала „липса на мотиви“ по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК. Приета е фактическа обстановка, която изцяло възпроизвежда фактическите изводи на първоинстанционния съд и фактическата обстановка в обвинителния акт, без да е извършен необходимия доказателствен анализ и без да е даден отговор на наведените от страните възражения. В мотивите на въззивното решение не е даден отговор на основните въпроси, релевантни за отговорността на подсъдимите - дължимото от тяхна страна правомерно поведение, на базата на какво то е било изискуемо, моментът на възникване на опасността за всеки от тях и най-вече наличието на причинна връзка между реализираното от подсъдимите поведение и настъпилия тежък резултат. Не са анализирани и избегнати противоречията в автотехническите експертизи по основни въпроси за отговорността на подсъдимите. Не е посочено в мотивите коя от двете хипотези на чл. 20 ал. 2 от ЗДвП е нарушил единият от подсъдимите. Не е даден отговор на голяма част от възраженията на двамата подсъдими.

2. Въззивно решение № 15/26. 08.2019 год., постановено по в.н.о.х.д. № 54/2018 год. по описа на Военно - апелативен съд. Докладчик полк. Генко Драгиев. Отменено с решение № 251/09.12.2019 година по кнд 1046/2019 година на ВКС, първо наказателно отделение. Констатирани са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила във връзка със събирането, обсъждането и оценката на доказателствените източници и неизясняването на важни обстоятелства от значение за разкриване на обективната истина. Това е довело до ограничаване на правото на защита на подсъдимия, а в резултат на това и до неправилното му осъждане. Не са били отстранени по надлежния ред противоречията в показанията на свидетел и не е изяснена идентичността на техническото средство – дрегер.

3. Решение №32/15.08.18 по внохд № 38/2018 година. Докладчик полк. Петьо Сл. Петков. Отменено с решение № 275/23.01.2019 година на ВКС, второ наказателно отделение. Констатирани са съществени нарушения на процесуалните правила. Единият от подсъдимите е осъден от основния съд по непредявено обвинение, доколкото и обвинението не е било изменено от прокуратурата в основния съд по реда на чл. 287 ал. 1 от НПК. Констатирана е неяснота на волята на въззивния съд за

преквалификация на деянието на този подсъдим от такова по чл. 212 ал. 1 в такова по чл. 212 ал. 2 от НК. В мотивите на въззивния съд липсва анализ на деянието по чл. 387 ал. 3, вр. ал. 1 от НК, което е приравнено на липса на мотиви. Липсва анализ и относно конкретно настъпилите вредни последици.

4. Въззивно решение № 40/19.11.2018 г., постановено по внохд № 31/2018 г. по описа на Военно - апелативния съд. Докладчик полк. Цаньо Ангелов. Отменено с решение № 66/09.04.2019 година по кнд № 170/2019 година на ВКС, първо наказателно отгделение. Съображенията на касационната инстанция са, че е налице незаконен състав. След като от списъка на съдебните заседатели на 11.12.2017 г. автоматично са избрани капитан - лейтенант С. Г. и ст. сержант К. Г., непосредствено след тава те ръчно са заменени съответно от майор Д. Г. и старшина К. Я., които са служители на РС „Военна полиция“, гр.Бургас. Касационният съд е констатирал, че изборът на съдебните заседатели, участвали в състава на първоинстанционния съд, постановил присъдата, не е извършен, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 от ЗСВ /в сила от 9.08.2016 г./ и на чл.17, ал.2 Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели /в сила от 10.10.2017 г./, регламентиращи принципа на случайния подбор, чрез електронно разпределение, включително и относно повторния такъв. Посочената правна уредба не е спазена стриктно не само при заличаването на първоначално определения съдебен заседател - капитан - лейтенант С. Г. /поради постъпването му от 01.09.2017 г. до 01.11.2018 г. на обучение - редовна форма във ВА „Г. С. Раковски“ - София/, но и по отношение на втория съдебен заседател - ст. сержант К. Г., който също буквално е „зачеркнат“ непосредствено след избирането му, по напълно неясни причини.

5. Решение № 36 на Военно - апелативен съд на Република България, постановено на 17.09.2018 г. по в.н.о.х.д. № 42/2018 г. Докладчик полковник Румен Петков. Отменено с решение № 225/12.03.2019 година по кнд № 1069/2018 година на ВКС, трето наказателно отделение. С първоинстанционната присъда, потвърдена от въззивната инстанция подсъдимият е бил признат за невиновен по повдигнатото му обвинение по чл.339, ал.1 от НК с предмет различни по вид огнестрелни оръжия, боеприпаси и пиротехнически изделия, като за неправомерното държане на част от инкриминираните боеприпаси и пиротехническите изделия е приложена разпоредбата на чл.9, ал.2 от НК, а в останалата част, спрямо огнестрелните оръжия и другата част от боеприпасите, подсъдимият е оправдан, по съображения, че деянието представлява административно нарушение, като едновременно с това е прието, че осъществява

различни по вид състави на административни нарушения. Избраният от съдилищата подход на оценка на съставомерността на деянието, чрез разделяне на предмета на престъплението, за което подсъдимият е предаден на съд, като обществената опасност на инкриминираното деяние се преценява поотделно съобразно вида на оръжията и боеприпасите, в количество, произволно избрано от съда, е бил процесуално недопустим. Ето защо касационната инстанция е приела, че е налице нарушение на закона.

Изменени решения - причини

1. Решение № 13/11.06.2019 г., постановено по ВНОХД № 6/2019 г. по описа на Военно-апелативния съд на Република България. Докладчик полк. Свилен Александров. Изменено с решение 220/11.12.2019 година на ВКС, второ наказателно отделение. Подсъдимият е признат от касационната инстанция за невиновен в това, да е управлявал моторното превозно средство в нарушение на разпоредбата на чл.116 от ЗДвП, и Върховният съд го е оправдал по това обвинение. Неправилно във вина на подсъдимия е вменено нарушение на чл. 116 от ЗДвП. Не са изложени аргументи в подкрепа на така приетата квалификация. Разпоредбата на чл. 116 от ЗДвП визира някои категории лица, чието поведение като участници в движението обичайно се отличава с особености в сравнение с поведението на останалите пешеходци и водачите следва да го съобразяват при оценка на пътната обстановката. Касационната инстанция е преценила, че липсва основание да се възприемат като „престарели“ хора“, такива които не са достигнали възраст от 75-80 година и е признал подсъдимия за невинен да е нарушил посочената разпоредба на ЗДвП.

Причина за отмяната на два от въззивните съдебни актове са съществени нарушения, свързани с липсата на мотиви, тъй като не е бил извършен необходимия доказателствен анализ и не е даден отговор на наведените от страните възражения. Едно от отменените и едно от изменените решения са свързани с неправилното приложение на материалния закон. На следващо място, едно от решенията е отменено поради констатирането на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила във връзка със събирането, обсъждането и оценката на доказателствените източници и неизясняването на важни обстоятелства от значение за разкриване на обективната истина, което е довело до ограничаване на правото на

защита на подсъдимия, а в резултат на това и до неправилното му осъждане. Едно решение е отменено, заради съображения на касационната инстанция са, че е налице незаконен състав. В един от случаите е констатирано от касационната инстанция още, че единият от подсъдимите е бил осъден от основния съд по непредявено обвинение, доколкото и обвинението не е било изменено от прокуратурата в основния съд по реда на чл. 287 ал. 1 от НПК.

Необходимо е да се отбележи, че все още са налице случаи, когато въззивните състави се стремят с въззивното решение да запълнят липсата на мотиви в първоинстанционния съдебен акт, в който не са били обсъдени противоречия в доказателствения материал и/или защитни тези, важни възражения и доводи на страните, които дефицити в дейността на първоинстанционния съд се явяват съществени нарушения на процесуалните правила и налагат отмяна и връщане на делото за ново разглеждане. Налице са и случаи, когато се извършва и допълнителна доказателствена дейност /повторни разпити на свидетели, назначаване на повторни и/или допълнителни експертизи и т.н./, което е било възможно да бъде сторено от първата инстанция, но е било пропуснато поради една или друга причина, което обаче не следва да се толерира, тъй като на практика този процесуален подход не винаги е в полза на процеса като цяло.

За да бъде намален броя на отменените и изменени въззивни решения от ВКС и с цел уеднаквяване на оценъчните критерии на съдиите от Военно-апелативния съд с практиката на касационната инстанция следва и през 2020 г. да продължи във Военно-апелативния съд практиката да се обсъждат и анализират причините за отменяване или изменяване на съдебните актове, като на съдиите се обръща внимание да прецизират работата в процеса по проучването и насрочването на делата, както и анализа на представените по делата доказателства с оглед на правилното прилагане на закона. Внимание да се обръща включително и на потвърдените съдебни актове, върнати от касационна проверка.

Необходимо е да продължи създалата се практика поне веднъж годишно да се извършва анализ на причините за отменяване и изменяване на постановените съдебните актове, както на Военно-апелативния съд, така и на военните съдилища в страната, което неминуемо ще доведе до уеднаквяване на тяхната правоприлагаща дейност и до подобряване качеството им на работа.

През 2020 г. съдиите следва да продължат да полагат усилия и стремеж към подобряване качеството на правораздавателната си дейност, за да намалят и ограничат случаите на отмяна на съдебни

актове, въпреки че този показател за отчетната 2019 г. бележи подобрене.

Наказателни дела образувани в РКИ

В Регистратурата за класифицирана информация на Военно-апелативния съд през отчетния период е постъпило 1 брой дело - внохд.

Постъпили са 7 броя класифицирани материали по явни дела.

Сравнението с предходните години намира изражение в следната таблица:

Отчетен период	Постъпили дела		СРС	Класифицирани материали
	ВНОХД	ВЧНД		
2017 г.	3	5	1	1
2018 г.	4	2	0	9
2019 г.	1	0	0	7

Дела за корупционни престъпления и такива, свързани с организирана престъпност

Съгласно заповед № 1020/28.05.2018 г. на председателя на Върховен касационен съд, ежесечно Военно-апелативния съд изпраща обобщена информация във ВКС за образувания в съдебния район на съда дела за корупционни престъпления и за такива, свързани с организирана престъпност, както и информация за постановените съдебни актове по тях.

VIII. ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ:

- ✓ **ИВСС**
- ✓ **ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД**
- ✓ **НБКСРС**

През отчетния период въз основа на Писмо от Председателя на Националното бюро за контрол на СРС Рег. № ИК 18.02.2019 г., на основание чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за СРС в организационната единица Военно-апелативен съд на 18.02.2019 г. бе извършена проверка, като не бяха констатирани нарушения на законовите изисквания.

През същия период не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и от Върховен касационен съд.

IX. КОМУНИКАЦИОННИ ДЕЙНОСТИ И МЕДИЙНА ПОЛИТИКА. ИНФОРМАЦИЯ И АНАЛИЗ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (2014-2020) НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД ЗА 2019 ГОДИНА

През отчетната 2019 г. във връзка с Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната власт 2014-2020 г. от ВСС, приет с решение на комисия „Публична комуникация“ по протокол № 17/26.04.2016 г., към настоящия момент „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет (изм. ЗСВ, обн. ДВ бр. 76 от 30.09.2016 г.), Военно-апелативния съд продължи активно дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог, партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт.

След приемането на Комуникационната стратегия на съдебната власт за периода 2014 – 2020 година, Военно-апелативния съд планира комуникационни дейности с Годишен план за изпълнение на комуникационната стратегия, утвърден от председателя на съда. В него, освен дейностите, предвидени за Военно-апелативния съд се включват и планираните такива от трите военни съдилища в съдебния район.

В Годишния комуникационен план на Военно-апелативния съд за 2019 година бяха заложени средносрочни, дългосрочни и специфични цели.

Изпълнението на всяка една от целите се осъществява с планирани дейности, в която са заложени очаквани резултати и индикатори за измерването им. Отчитането им става на годишна база пред ВКС и ВСС. В самостоятелна таблица пред ВКС се отчитат индикаторите за изпълнение на комуникационните дейности и тяхната успеваемост на трите военни съдилища и на Военно-апелативния съд. В отделен отчет се анализира изпълнението на Годишния план за комуникационните дейности на целия апелативен район.

През 2019 година, военните съдилища планираха в Комуникационните си планове приоритетни цели, свързани с подобряване на диалога с медиите, повишаване на правната култура и усъвършенстване на комуникацията с вътрешни и външни целеви

групи - съдии, съдебни служители, други органи на съдебната власт, държавни и обществени институции, подрастващи, представители на гражданското общество и неправителствения сектор.

Анализът на изпълнението на планираните дейности сочи, че военните съдилища имат устойчива, последователна и развиваща се политика в комуникационни дейности.

През отчетната година трите военни съдилища и Военно-апелативния съд запазват и развиват добри практики за работа с младите хора – ученици и студенти, и инициират нови образователни практики.

Х. ПРОВЕДЕНИ МЕРОПРИЯТИЯ ПРЕЗ 2019 ГОДИНА

Организиране и провеждане на Ден на отворените врати, под надслов: „ 140-т години военно правосъдие в България“.

За поредна година Военно-апелативния съд организира Ден на отворените врати, който се състоя на 21 ноември 2019 г.

Темата, под чийто надслов се проведе кампанията, беше: „ 140 години военно правосъдие“.

Гостите бяха разведени в Съдебната палата, като на същите им бяха показани работните помещения на съдиите и съдебните служители.

На 5-6 декември 2019 г. в хотел „Рибарица“, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело, с. Рибарица, се проведе национално съвещание на военните съдии и военните служители от всички военни съдилища в страната, на което беше отчетена и 140 годишнината от създаването на първите военни съдилища в страната. Председателят на съда изнесе доклад на тема: „Създаване на първите военни съдилища в страната. Особенности и значение на военноправораздавателните органи“.

През м. август 2019 г., по проект на Европейската мрежа за съдебно обучение в сътрудничество с НИП, във Военно-апелативния съд беше проведена среща с военен съдия от Обединеното Кралство, която беше съпроводена с беседа с ръководството на съда и съдии, с посещение на съдебно заседание и със запознаване с организацията, администрацията и специфичната правораздавателна дейност на военните съдилища, което популяризира тяхната дейност в международен мащаб.

XI. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ

Съобразявайки всичко гореизложено може да се направи положителна оценка на състоянието на дейността на Военно-апелативния съд в организационно отношение, което е предпоставка и за постигането на добри резултати в съдебната дейност.

Благодарение на новата редакция на чл. 107, ал. 2 ЗСВ се преодоля риска и опасността страните да правят възражения по делата, че съдебният състав е незаконен, тъй като командироването на съдии от първоинстанционните военни съдилища не беше същинското такова съобразно разпоредбите на ЗСВ, а се извършваше с оглед конкретното дело. В Закона за съдебната власт се регламентира изрично наложилата се през годините практика председателят на съда да командирова съдии от военните съдилища по реда на Наредбата за командировките в страната, когато не може да се сформира състав.

За да бъде постигната по-добра организация на съдебната дейност при командироване на съдии, по-добра ефективност, пестене и икономия на финансови средства, в съда бяха изработени и одобрени вътрешни правила за командироване на съдии от първоинстанционните съдилища при условията и реда на чл. 107, ал. 2 ЗСВ, които непрекъснато се усъвършенстват. В тази връзка през 2018 г. бяха утвърдени и Вътрешни правила за работа по наказателни дела, разпределени с ЦССРД на командирован съдия-докладчик по реда на чл. 107, ал. 2 от ЗСВ. С тях е уреден начинът на проучване, насрочване, произнасяне със съдебен акт по реда на чл. 327 НПК и разглеждането му в открито съдебно заседание от командированите съдебни състави. Също така е организирана работата на отделните служби в съдилищата по този вид дела, свързана с входящата/изходящата кореспонденция; съхранение на документите; движението на делата; вписването им в отделните деловодни книги; размяната на протоколи, съдебни актове и други документи по служебен път във връзка с тяхното администриране, проверка и/или подписване.

И през 2019 г. продължи добрата практика да се провежда веднъж годишно национално съвещание на всички военни съдилища във военно-апелативния район, на които се разглеждат и анализират причините за отменяне и изменение на съдебните актове на първоинстанционните съдилища от Военно-апелативния съд и на актовете на Военно-апелативния съд от Върховния касационен съд. Такова мероприятие беше проведено за поредна година на 5-6

декември 2019 г. в хотел „Рибарица“, ИА „Военни клубове и военно-почивно дело“, с. Рибарица.

За поредна година продължи и практиката първия работен ден на всяка седмица съдебните деловодители да изготвят и представят на председателя следните справки по съдии относно насрочването, движението и приключването на делата за предходния месец:

1. справка за ненасрочените дела с посочване на причините за това; 2. справка за въззивните наказателни дела, по които първото по делото заседание е насрочено извън двумесечния срок с данни има ли разрешение от председателя; 3. справка за делата с изтекъл срок от датата на обявяване на делото за решаване и непредадени в канцеларията на съда с изготвен съдебен акт. 4. За отложените дела след всяко съдебно заседание съответния съдебен секретар изготвя доклад до председателя на съда за причините за отлагане на делото и за датата на следващото му насрочване. По този начин се извършва контрол относно основателността на отлагане на делата и за своевременното им насрочване, разглеждане и приключване.

По отношение на съдебната дейност се констатира, че през последните години се наблюдава трайно установена тенденция, обхващаща срочността на разглеждането и решаването на делата в съда, тъй като през последните години 2019 г. и 2018 г. над 92 % от делата се приключват в тримесечния срок. Видно е, че разглеждането и решаването на делата в кратки срокове е традиционно за военноправораздавателните органи, които за поредна година показват отлични резултати по този показател. Отлични резултати на военните съдилища се свързват и с показателя „решени спрямо свършени“ наказателни дела. За поредна година процентът на решените с съдебен акт по същество спрямо свършените наказателни дела е също над 95%, което показва високата ефективност на военните съдилища по отношение на правораздавателната им дейност.

В изпълнение на Решение на Висш съдебен съвет по т. 46.3.5. от Протокол № 20/23.05.2013 г. и в изпълнение на издадена в тази връзка Заповед на председателя е създадена постоянно действаща тричленна комисия, осъществяваща допълнителен контрол за срочното постановяване на съдебните актове, която на всяко 15-то и 30-то число от месеца извършва проверка на делата, обявени за решаване, за което се съставя съответен протокол. При констатиране на дела с неизготвени в законоустановените срокове съдебни актове по обявените за решаване дела и мотиви към постановените присъди в протокола се вписва номера на делото, кога е обявено за решаване и

кой е съдията - докладчик, който е допуснал неизпълнението на това свое задължение.

С цел подобряване на техническата обезпеченост и пестена на консумативи продължи и практиката да се сканират всички документи на хартиен носител по въззивните дела, които се образуват във въззивната инстанция, с което на практика се създава електронно дело. Документите се съхраняват в PDF-формат в деловодната програма. Те са индексирани и подредени по съдържание, чрез което се постига пряко разглеждане на части от електронното дело. Това създава облекчение и удобство, когато се налага да се прегледа или търси документ от въззивно дело, което не се намира в съда.

С оглед икономия на финансови средства за размножаване и разпространение на документи и своевременното уведомяване на съдиите и служителите по важни и неотложни въпроси, продължава да работи в локалната мрежа на съда споделената папка с наименование „Военно-апелативен съд – Вътрешна информационна страница“, която съдържа две подпапки за съдии и съдебни служители със съответното ниво на достъпност и сигурност. В папките се съхраняват и предоставят за запознаване на личния състав на съда заповеди, издадени от административния ръководител на ВАпС, вътрешни правила, касаещи дейността на съдиите и съдебната администрация, решения по върнати от ВКС дела, както и други относими към дейността на съдиите и служителите документи в електронен формат „pdf“.

И през 2019 г. продължи практиката по проект на Европейската мрежа за съдебно обучение в сътрудничество с НИП, Военно-апелативният съд да посреща магистрати от различни страни-членки на ЕС. През годината беше проведена среща с военен съдия от Обединеното Кралство, която беше съпроводена с беседа с ръководството на съда и съдии, с посещение на съдебно заседание и със запознаване с организацията, администрацията и специфичната правораздавателна дейност на военните съдилища, което играе важна роля за популяризиране тяхната дейност в международен мащаб.

Наред с добрите практики и резултати, са налице обаче и очертали се проблеми в дейността на съда. Продължава да е налице затруднението във Военно-апелативния съд, когато при разглеждането на делото по същество, при евентуално отменително решение на ВКС по същото дело, се налага командироване на съдии от военноокръжните съдилища за разглеждането му предвид невъзможността за сформиране на състав. С цел намаляване на командироването на съдии и натоварването им с функцията на съдия-

докладчик би могло да се използва практика, при която в случай на повторно разглеждане на делото, съдията-докладчик да се определя на принципа на случайния подбор измежду останалите съдии от Военно-апелативния съд, неучаствали досега по него, като за окомплектоването на съдебния състав останалите двама съдии се командироваха от първоинстанционните съдилища. С оглед спецификата и особената компетентност на Военно-апелативния съд проблемите в тази насока биха могли да бъдат преодоляни чрез решение на Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд и създаването на правила, уреждащи една такава практика, която чрез изричното ѝ предварително регламентиране по горепосочения начин би могла да бъде обективна и предвидима, удачна и полезна.

Въпреки че Централизираната система за случайно разпределение на делата е с централизиран софтуер на ВСС, за съжаление възникват проблеми, изразяващи се на моменти в неравномерно разпределяне на делата. Тъй като програмата е уеб базирана, този проблем е извън компетентността на председателя на съда. Проблемът идва от малкия брой дела, които системата не може да уравни справедливо в рамките на календарната година, както и от обстоятелството, че единият от съдиите постъпи на работа в съда през 2018 г. и в някои случаи по определени дела се явява единствено възможния докладчик. На Общо събрание на съдиите на два пъти се преразгледа проблема с неравномерната натовареност на този съдия, като по решение на Общото събрание същият беше временно изключен от системата с цел уеднаквяване и уравниване броя на делата с тези на останалите съдии. Беше взето решение в системата да се извърши обособяване на делата в различни групи според тяхната специфика, като по този начин се постигне изравняване натоварването на съдиите при разпределянето на отделните видове дела. Беше извършено следното групиране:

- ВНОХД - въззивно наказателно от общ характер дело;
- ВНЧХД - въззивно наказателно от частен характер дело;
- ВНАХД - въззивно наказателно от административен характер дело;
- ВЧНД - въззивно частно наказателно дело – обособени в 4 подгрупи: • Първа подгрупа: ВЧНД по чл. 243 НПК; • Втора подгрупа: ВЧНД по чл. 64-65 от НПК; • Трета подгрупа: ВЧНД по чл. 248-251 от НПК; • Четвърта подгрупа: Всички останали ВЧНД.

Настъпилата промяна бе отразена и в Правилата за случайното разпределение на делата и равномерна натовареност на съдиите във Военно-апелативния съд. Въвеждане на подгрупи в групата на ВЧНД е

с цел да се гарантира еднаква натовареност на съдиите не само по брой дела, но и по тяхната тежест.

Картината не би била пълна, ако не се отчете допълнителното натоварване на съдиите от военните съдилища, които се командирова в Военно-апелативния съд съобразно разпоредбата на чл. 107, ал. 2 ЗСВ за участие като членове на съдебни състави или като съдии-докладчици по определени дела. Следва да се отчете, че това е едно сериозно допълнително натоварване, което би следвало да бъде отчетено и взето предвид както по Правилата за оценка натовареността на съдиите, приети с решение по протокол № 62/16.12.2015 г. на ВСС, така и отчетено като допълнителна дейност в годишните доклади на съдилищата, което впрочем вече се прави при отчитането на тяхната дейност. Би следвало по емпиричен път на тази заетост да се създаде определен часови показател, който да бъде предложен на Комисията „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС и да бъде включен като критерий при определяне на индивидуално разполагаемото годишно време за разглеждане и решаване на делата само за военните магистрати.

За поредна година отчитаме отново като проблем и липсата на финансиране и използване на компютърна техника във военните съдилища. Възрастта на някои конфигурации надвишава пет и повече години. Оказва се удачно преминаването към централизирано снабдяване с компютърни конфигурации на всички органи на съдебната власт. Препоръчително е компютърните конфигурации във трите първоинстанционни военни съдилища да се обновяват през разумни периоди от време, за да няма проблеми при функционирането им.

XII. АНАЛИЗ НА ДЕЙНОСТТА НА ВОЕННИТЕ СЪДИЛИЩА В СТРАНАТА

Подробно дейността на всеки един от военните съдилища от района на Военно-апелативния съд е обсъдена в съответните годишни доклади на председателите на военните съдилища, които своевременно са ни изпратени. Към тях са приложени и статистически годишни отчети (изпратени и на ВСС), съдържащи пълна информация за дейността им. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на военните съдилища, даващи възможност за сравнителен анализ и оценка на правораздавателната им дейност.

В съдебния район на Военно-апелативния съд правораздават три военни съдилища – в градовете София, Пловдив и Сливен.

Административните ръководители на военните съдилища в съдебния район на Военно-апелативния съд са магистрати от кариерата с богат професионален опит. Анализът на представените доклади сочи, че ръководствата на съдилищата неотменно и стриктно изпълняват задълженията си за осигуряване на независимост, непристрастно и ефективно правосъдие.

Чести са контактите между ръководството на Военно-апелативния съд с тези на военните съдилища, целящи подобряване на организацията на работа и движението на делата.

И през 2019 г. продължи традиционно поддържането на ефективна двустранна връзка между Военно-апелативния съд и военните съдилища в страната, като форма за подобряване качеството на правосъдната дейност и поддържането на добри и колегиални отношения.

XII.I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийски военен съд

Магистрати

От 01.01.2019 г. до 27.06.2019 г. утвърдената щатна численост на магистратите в Софийския военен съд (СВС) е била 8 щатни бройки, от които: административен ръководител-председател, заместник на административния ръководител-заместник председател и 6 щатни бройки магистрати, от които, 1 щ. бройка „съдия“ – свободна.

От 27.06.2019 г. до 31.12.2019 г. утвърдената численост на магистратите е 7 щатни бройки, от които: 1 щатна бройка административен ръководител-председател; 1 щатна бройка заместник на административния ръководител-заместник председател и 5 магистрати, тъй като с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 14/27.06.2019 г., т. 39.2, свободната щатна бройка на длъжност „съдия“ е съкратена, считано от вземане на решението.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. От съдиите трима са с над 29 години магистратски стаж, трима са с над 22 години и един – с над 16 години.

Шест съдии са с ранг „съдия във ВКС“ и един с ранг „съдия в Апелативен съд“.

С предложения изх. № 606 и 607 от 17.06.2019 г. на председателя на СВС съдиите полк. Цанко Грозев и подп. Лидия Евлогиева са предложени за периодично атестиране. Процедурите не са приключили.

С решение по Протокол № 10 от 19.03.2019 г. на Съдийската колегия на ВСС полк. Ванко Ангелов е поощрен с отличие „Служебна благодарност и грамота“ за образцово изпълнение на служебните задължения, проявен висок професионализъм и високи нравствени качества, и във връзка с навършване на 60-годишна възраст.

Високата квалификация, дългогодишният процесуален опит и безупречните нравствени качества на съдиите, не само дават възможност в Софийския военен съд правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност, но и издигат равнището на съда и го утвърждават като един много добре организиран и функциониращ орган на съдебна власт.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2019 г. числеността на съдебните служители е 15 щатни бройки, от които: 2 щ. бр. ръководни длъжности (съдебен администратор и главен счетоводител); 9 щ. бр. специализирана администрация (4 съдебни секретари, 3 съдебни деловодители, 2 призовкари) и 4 щ. бр. обща администрация (системен администратор, човешки ресурси, специалист стопанисване на съдебното имущество и чистач). Числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 68 % от щатната численост на съда.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на касиер, съдебен статистик, служител по сигурността на информацията и шофьор.

През периода щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 2,12. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1,13.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е по-ниско от средното за

страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейности в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези от специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано.

С оглед осигуряване на нормални условия на труд на съдебните служители, подобряване на административната дейност и постигане на високо ниво на административно обслужване и експедитивност на правораздавателния процес, и в изпълнение на препоръка от проверка, извършена от Военно-апелативния съд за периода 01.10.2017-01.10.2018 г., за увеличаване щатната численост на съда, с писмо изх. № 487/16.05.2019 г., административният ръководител на СВС е направил искане до комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, за увеличаване щата на съда с 2 щатни бройки – за длъжностите „служител по сигурността на информацията“ и „съдебен секретар“.

С решение по Протокол № 12/04.07.2019 г., т. 3, комисия „Съдебна администрация“ е отхвърлила искането за увеличаване щатната численост на съда за двете щатни бройки, като мотиви за отхвърлянето са изложени само за длъжността „служител по сигурността на информацията“.

Със Заповед № 201/25.09.2019 г. административният ръководител на съда е възложил на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“ да изпълнява функциите и задълженията и на „съдебен деловодител-класифицирана информация“ при отсъствие на титуляра.

Съдиите и съдебните служители дават дежурства съобразно График за дежурствата, който се изготвя в средата на месеца за следващия. Графиците за дежурство се изготвят, съобразени с график за ползване на платен отпуск на съдиите и съдебните служители през годината, и се публикуват на вътрешната компютърна мрежа на съда.

Въпреки посочените трудности, в резултат на необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, съдебните служители изпълняват ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените длъжностни характеристики.

Становище за промени в щата

От законодателната реформа от 2008 г. (ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр. 109 от 2008 г.), когато е ограничена подсъдността на военните съдилища, до реформата от 2014 г. щатната численост на СВС е редуцирана с 10 %, като за магистратите редукцията е била 18 % и 7 % за съдебни служители.

С реформата във военното правораздаване, по решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г., когато са закрити ВС-Плевен и ВС – Варна, считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правоприемник на ВС-Плевен и съдебният район е разширен. Към териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град /5 обл./, е присъединен съдебният район на ВС-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. При тази реформа, въпреки разширяването на местната подсъдност със 7 административни области, на територията на които има значителен брой подсъдни на военен съд лица, щатната численост на СВС е редуцирана с 36 %.

През периода 2018 г. – 2019 г. с решения на ВСС щатната численост на съда е оптимизирана с 10 %, като за магистрати оптимизирането е с 22 %.

Към края на отчетния период щатната численост на съдиите дава възможност съдебната дейност да се осъществява нормално, срочно и качествено.

През отчетния период съдиите са работили с четирима съдебни секретари и е постигнато нормално съотношение между броя на съдиите и съдебните секретари – един съдебен секретар е работил с двама съдии.

Въз основа на предприети административни и организационни мерки, включващи допълнително възлагане на функции и дейности, и непрестанен мониторинг върху дейността на съдебните служители, към настоящия момент е постигнато оптимално ниво на натоварването на съдебните служители, по начин, осигуряващ както ефективно, качествено и срочно осъществяване на дейностите, свързани с правораздаването, така и на допълнителните дейности на съда, свързани с общо администриране, осигуряване на защита на данните и информацията, системи за управление на риска, осъществяване на вътрешен контрол в публичния сектор, повишаване на общественото доверие в съда и пр.

Военен съд – Пловдив

Магистрати

По щат Военен съд – Пловдив има председател и четирима военни съдии. Считано от 10.05.2019 г. съдия капитан Даниел Атанасов Луков е командирован във ВКС за срок от една година. Полковник Румен Георгиев Катрев, считано от 23.12.2019 г. е освободен на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 ЗСВ от заеманата длъжност „съдия“ във Военен съд – Пловдив.

Всички съдии са с достатъчен юридически стаж в съдебната система, с над двадесет години, а трима от тях са със стаж над двадесет и пет години. Всички съдии са повишени в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдебни служители

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2019 г. числеността на служителите в съда е 11 човека.

А) Ръководните длъжности са две – административен секретар и главен счетоводител.

Б) Служителите от специализираната администрация са четирима: служител по сигурността на информацията, той и съдебен деловодител; две длъжности съдебен секретар, той и съдебен деловодител и един съдебен архивар, той и съдебен секретар, той и съдебен деловодител.

В) Служителите от общата администрация са двама: системен администратор, той и съдебен статистик и управител сгради, той и касиер, той и завеждащ регистратура за класифицирана информация.

Г) Техническите длъжности са три – шофьор, той и домакин; работник поддръжка сгради, той и призовкар, той и куриер, чистач.

За периода 31.07.2014 г. – 29.10.2015 г. щатът за съдебните служители на Военен съд – Пловдив е намален общо с 6 щатни бройки, от които 4 заети и 2 свободни, т.е. намаление на щата с 35,25%.

През отчетния период съотношението между магистрати към администрация е било 1 към 1,66. Щатното съотношение между магистрати към специализирана администрация е било 1 към 0,8.

От тези данни е видно, че съотношението на магистрати към съдебни служители, както и съотношението на магистрати към служители на специализираната администрация е по-ниско от средното за страната. Всички съдебни служители, освен

функционалните си задължения, произтичащи от заеманата длъжност са изпълнявали и други функции, вменени им със Заповед на председателя, за да бъде обезпечено нормалното функциониране на съда. Натоварването в работата на съдебните служители не би било пълно, ако не се отчете и факта, че всеки един от тях, освен преките и допълнително вменените му задължения, участва и в работата на комисии, които осъществяват предварителен, текущ или последващ контрол в различните сфери на дейност на съда. Възможността за оптимизиране и възлагане на допълнителни функции е изчерпана.

При осъществяването на своята дейност съдебните служители от Военен съд – Пловдив са се ръководили от принципите на законност, отговорност и са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата и утвърдените длъжностни характеристики. Преобладаващата част от работещите в съда съдебни служители са с дългогодишен стаж в съдебната система и притежават необходимия опит и квалификация за длъжностите, които заемат. През 2019 г. няма постъпили сигнали или оплаквания на граждани за проявен бюрократизъм, дискриминация, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики.

Становище за промени в щата

С оглед осигуряване на нормалното функциониране на Военен съд – Пловдив и ефективното осъществяване на правораздавателната дейност (разглеждане и решаване по същество на постъпилите дела в съда, осигуряване на дежурен съдебен състав), равномерното разпределение на обема на работата, осигуряването на взаимозаменяемост на служителите от отделните звена (включително поради отсъствие в болнични, отпуск, командировка, обучение и др.), би следвало щатната численост на съдебната администрация да бъде увеличена с две длъжности за „съдебен секретар“ и две длъжности за „съдебен деловодител“.

По щат във Военен съд – Пловдив няма длъжности деловодител в регистратура, няма деловодители в съдебно деловодство, няма деловодител в регистратура за класифицирана информация. При сегашната щатна численост и структура на администрацията, съдът е много сериозно затруднен да осъществява основната си – правораздавателната функция, при излизане в отпуск на някой от съдебните секретари, ползване на отпуск по болест, командировка за разглеждане на дела на пункт, даване на дежурства.

Тази щатна необезпеченост, водеща до посоченото по-горе сериозно затруднение в работата на съда, е констатирана и посочена в Акта за резултатите от извършената комплексна планова проверка по Заповед № ПП-01-43/01.06.2016 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

На основание Заповед № 245 от 2.10.2019 г. на Председателя на Военно-апелативен съд гр. София за времето от 23.11.2019 г. до 25.11.2019 г. беше извършена проверка във Военен съд – Пловдив на основание чл. 106, ал. 1, т. 7 от ЗСВ. Въз основа на констатациите е направен извод, че е създадена отлична организация на административната дейност във Военен съд – Пловдив. Организацията на работата в канцелариите на съда е в пълно съответствие с нормативните изисквания. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран, като е осигурена достъпност и прозрачност в действията на съда.

Резултатите от същата са обсъдени от Общото събрание на съдиите от Военно-апелативен съд София, като е дадена много добра оценка за организацията на дейността на съдиите от Пловдивския военен съд.

На основание решение от 31.01.2019 г. на Националното бюро за контрол на специалните разузнавателни средства беше извършена проверка съгласно чл. 34е, ал. 1 и ал. 4 от Закона за специалните разузнавателни средства във Военен съд – Пловдив. Не бяха констатирани нарушения при прилагането на закона.

Военен съд - Сливен

Магистрати

Щатът на магистратите във Военен съд - Сливен за 2019 година се състои от: административен ръководител - председател и един съдия. Съгласно решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 31/01.10.2019 г., т. 4 и Акт за изпълнение функциите на административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен № 25/14.10.2019 г. на Председателя на Военно-апелативен съд, считано от 17.10.2019 г. полк. Георги Панев Георгиев е определен за изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Военен съд – Сливен до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Съдиите притежават най-високия ранг за съдия от окръжно ниво „съдия във ВКС и ВАС”,

имат юридически стаж между 27 и 35 години и стаж като съдии между 24 и 27 години.

Съдебни служители

Съдебната администрация на съда през 2019 г. се състои от 9 съдебни служители и включва: ръководни длъжности - административен секретар и главен счетоводител; специализирана администрация - две съдебни секретари, съдебен деловодител и съдебен архивар; обща администрация - системен администратор и технически длъжности - домакин и шофьор. В края на 2018 г. съдебният архивар беше освободен от длъжност, поради пенсиониране и след проведен конкурс със Заповед № 52/22.03.2019 г. е назначен съдебен служител на същата длъжност, считано от 05.04.2019 г.

Становище за промени в щата

Щатът на магистратите във Военен съд - Сливен в началото на 2019г. се състои от: административен ръководител - председател и един съдия. Магистратите са с дългогодишен стаж, като имат юридически стаж между 27 и 35 години и стаж като съдии между 24 и 27 години и всички са повишени на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.

Натовареност по щат, съобразно броя на делата за разглеждане във Военен съд – Сливен през 2019 г. е 6.67 бр. и съобразно свършените дела е 6.38 бр.

Със заповеди на административния ръководител – председател на Военен съд - Сливен са възложени допълнителни функции на съдебните служители, както следва: на административния секретар е възложено да изпълнява задълженията на служител по сигурността на информацията, служител по сигурността на АИС или мрежи и главен специалист – човешки ресурси. Административният секретар изпълнява и задълженията на съдебен администратор, съгласно разпоредбата на чл. 5, ал. 2 от Правилника за администрацията в съдилищата. Съдебният деловодител изпълнява задълженията на завеждащ регистратура за класифицирана информация, администратор по сигурността на АИС или мрежа и връзки с обществеността, а от 2019 г. изпълнява функциите на съдебен статистик, като продължава обучението ѝ в тази насока. Единият от съдебните секретари изпълнява функциите на заместник-завеждащ

регистратура за класифицирана информация. Домакинът изпълнява функциите на чистач и касиер. Шофьорът изпълнява задълженията на призовкар и куриер. На съдебния архивар в длъжността е вменено да изпълнява при необходимост задълженията на съдебен деловодител и съдебен секретар. Съдебните служители през годината са участвали и в различни комисии по осъществяване на годишни проверки в деловодство, архив, регистратура и др. Същите имат продължителен стаж в съдебната система и натрупан значителен практически опит. Съставът на съдебните служители е на минимума, необходим за нормалната дейност на съда.

През 2019 г. продължиха проблемите при администрирането на делата, осъществяването на административната и правораздавателната дейност във Военен съд – Сливен, поради ограничения брой магистрати в съда:

- * При основания за отвод и на двамата магистрати, делото се изпраща във ВКС за определяне на подсъдност на друг военен съд.

- * Когато единият от магистратите е в командировка, годишен полагаем отпуск (над 45 дни за годината), отпуск по болест или по други причини отсъства от седалището на съда, а другият магистрат е в командировка, съдът остава без дежурен магистрат и няма кой да осъществява административната дейност.

- * При отсъствие на единия магистрат за по-продължителен период от работа и е постъпило дело за разглеждане, по което другият магистрат си е направил самоотвод или не може да гледа делото по същество по други причини, не може да се спази законоустановеният срок (напр. споразумение по чл. 382, ал. 2 от НПК) или делото не може да бъде разпределено и насрочено своевременно.

- * Трудности при съставяне на комисии, в това число и за атестиране на съдебните служители, предвид ограничения брой съдебни служители и магистрати в съда.

- * Предвид промените в ЗСВ, касаещи правомощията на Общото събрание на съда, във Военен съд - Сливен се срещат редица проблеми, свързани с дейността на общото събрание по чл. 85 от ЗСВ. На практика не може да има кворум за вземане на решения от Общото събрание.

- * Съдиите от Военен съд – Сливен ежесечно дават дежурства по 15 дни, през седмица, а в определени случаи - при платен годишен отпуск или отпуск по болест, дежурството е за месец. В тези случаи дежурният съдия е прекомерно ограничен за продължителен период от време да ползва личното си време.

Следва да се посочи, че изброените проблеми водят до допълнително физическо и психическо натоварване, което не намира

отражение при определяне натовареността на магистратите от съда. Налице е необходимост от назначаване на още един магистрат в съда.

ХИ.И. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Военен съд – София

Брой и видове дела за разглеждане

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 НПК, чл. 411а, ал. 7 НПК и чл. 37, ал. 3 НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2019 г. в СВС са постъпили 287 дела. От тях - 26 НОХД, 12 АНД и 249 ЧНД (от които 62 други и 187 разпити).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 14 дела, несвършени през 2018 г., от които 9 НОХД, 2 НЧХД, 1 АНД и 2 ЧНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 301 бр., от които 35 НОХД; 2 НЧХД; 13 АНД и 251 ЧНД.

През 2019 г. са свършени общо 288 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 2 НЧХД, 11 АНД и 251 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 13 дела, от които 11 НОХД и 2 АНД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпил и през отчетната година	станал и несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		общо свършени	общо несвършени	редна натовареност на съдия
			ово – остъпили	вършени	ово – остъпили	вършени	ово – остъпили	вършени	ово – остъпили	вършени			
2019	287	14	26	24	0	2	12	11	249	251	288	13	3.91
2018	350	11	30	30	3	2	14	13	303	302	347	14	4.10
2017	250	11	24	25	2	1	9	10	215	214	250	11	3.23
2016	331	14	52	51	1	4	2	12	266	267	334	11	3.67

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела е намалял средно със 7 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2016 – 2018 г. е намалял средно със 7 %.

Намалението в постъплението на делата през 2019 г. се дължи предимно на намалението в постъплението на частни наказателни дела, което спрямо предходните отчетни периоди е намаляло средно с 4.6 %, и на намаление в постъплението на наказателни от частен характер дела, каквито през 2019 г. не са постъпвали за разглеждане в съда. По отношение постъплението на наказателни дела от общ характер, спрямо предходните 2016 – 2018 г. е налице намаление средно с 22 %. Същевременно, при анализа се установява, че постъплението, сравнено с това през периода 2017 – 2018 г., се е запазило. Налице е устойчивост в постъплението на административно-наказателните дела (средно по 12 дела).

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 288 дела, което съставлява 95.68 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 13.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години¹ се наблюдава устойчивост на практиката в съда делата да се решават срочно, въпреки, че през 2019 г., както и през предходните отчетни периоди, някои от разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. През настоящия отчетен период, през м. декември, поради заболяване на съдия-докладчик и продължителен отпуск поради временна неработоспособност се е наложило преразпределение на пет дела (4 НОХД и 1 АНД) и разглеждането им е започнало отначало, съобразно принципа за неизменност на състава. Следва да се отчете, че 4 от несвършените дела са постъпили в съда през м. ноември и декември на 2019 г. (3 НОХД и 1 АНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на

¹През 2018 г. са решени 96.12 % от делата на производство. През 2017 г. са решени 95.79 % от делата на производство и през 2016 г. - 96.81 % от делата на производство.

създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗСРС):

За отчетния период в СВС са постъпили 17 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, като са издадени 10 разрешения по първоначални искания и 7 продължения. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 13 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 11. Веществени доказателствени средства – 8 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 5 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК. През отчетния период няма издадени откази по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС.

Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):

През отчетната година е постъпило 1 искане за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, което е уважено частично. Исканата информация е предоставена безплатно на място в съда.

Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 287 дела, или 23.92 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.42 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.73 дела. Общо делата за разглеждане са 301, или средно по 25.08 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат възлиза на 3.58 дела, а спрямо действително работещите магистрати 3.91. Свършени са 288 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.43 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.74 дела средномесечно².

² За 2018 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизала на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.94 дела средномесечно. За 2017 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизала на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно. През 2016 г. натовареността по щат към свършените дела е била 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно.

В сравнение с предходните три години³ се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 5 %, към делата за разглеждане. През настоящия отчетен период се наблюдава намаление средно с 5 % в действителната месечна натовареност на реално работещите в съда магистрати спрямо свършените през периода дела.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правопреемник на ВС-Плевен.

Извършената промяна не се е отразила на натовареността на съдиите от съда към предходните 2015 – 2018 г., което е било констатирано и в годишните доклади за дейността на съда през отчетните периоди. Извършената промяна, свързана с период на сътресения и у органите на досъдебното производство, е започнала да дава частични резултати, от гл. т. на натовареността, в края на 2018 г. и през настоящия отчетен период. От анализа на постъпилите за разглеждане през 2019 г. дела, както и тези, постъпили в края на 2018 г. може да бъде установено, че постепенно се увеличава броят дела за престъпления, извършени в бившия съдебен район на Военен съд – Плевен. От тук може да се обоснове изводът, че петгодишният период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността, от гл.т на натовареността, на извършената промяна. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършената разширение на местната подсъдност на СВС е необходимо да измине един по-продължителен период от време. Следва да се вземе предвид и това, че правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата. През настоящия отчетен период в участъка на ВОП – София в гр. Плевен е назначен и функционира прокурор, а през 2019 г. се активизира и дейността на разследващите органи от РС „Военна полиция“ – Плевен.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

³ За 2018 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 4.10; за 2017 г. - 3.23 и за 2016 г. - 3.67.

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от

Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия, модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Част от наказателните дела от общ характер са със значителна фактическа и правна сложност; многообразие на инкриминираната дейност; с повече от един подсъдим; значителен по обем фактически материал, съдържащи десетки, някои стотици, томовете писмени доказателства, множество свидетели и експерти; необходимост от извършване на допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи.

През отчетната година магистрати от СВС не са били командировани по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд.

През настоящия отчетен период е постигната равномерна натовареност на съдиите, като известни отклонения се наблюдават по отношение броя частни наказателни дела, образувани по искания за прилагане на СРС, произнасянето по които, със Заповед № 300/2017 г. на председателя на съда, е възложено на заместник-председателя.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се определя съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Отклонение от този принцип е допускан на основание чл. 80, ал. 7 и ал. 8 от ПАС при отмяна на определение за прекратяване на делото, както и по отношение на повторно внесените в съда обвинителни актове, по които съдебното производство е било прекратено и върнато на прокуратурата по реда на чл. 42, ал. 2 и чл. 249 от НПК, като делото е образувано и разпределяно на първоначалния съдия-докладчик. Изключения от принципа на случайното разпределение на делата са допускани и досежно постъпващите искания от органите на досъдебното производство за извършване на действия по досъдебното производство, които са разпределяни на дежурен съдия.

През периода, до 01.07.2019 г., в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд, утвърдени със Заповед № 237/05.12.2017 г. на административния ръководител. От

01.07.2019 г. в съда се прилагат Правила за случайното разпределение на дела и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС, утвърдени със Заповед № 129 от 06.06.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС; изм. със Заповед № 200 от 24.09.2019 г. на административния ръководител – председател на СВС (съгласувани с решение на Общото събрание на съдиите на 04.06.2019 г. и изменени със Заповед № 200/24.09.2019 г. на административния ръководител) и са отменени Правилата за организацията и реда на ЦСРД в СВС.

С въведените Правила за случайно разпределение на делата и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите са приети правила за промяна на параметрите на електронното разпределение на делата на случаен принцип по отношение на: добавяне или отстраняване на съдия към списъка на участващите в случайното разпределение при наличие на основание за това; спиране или възобновяване на участието в разпределението на съдия за определени периоди от време; промяна в натовареността на конкретен съдия спрямо средната натовареност за съответния военен съд, изразена в проценти от 0% до 100%, за какъв период се отнася промяната и какво е основанието за това.

Протоколите от избор на съдия-докладчик се изготвят и се прилагат към делото на хартиен носител, който отразява данните за участвалите в разпределението съдии и тези, които са били изключени, с посочване на съответното основание за изключването.

На основание Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г., изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 15/24.03.2016 г.; с решения на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 23/08.11.2016 г., Протокол № 29/20.12.2016 г., Протокол № 14/04.2017 г., Протокол № 37/26.09.2017 г. и Решение на Общото събрание на съдиите от СВС от 31.01.2017 г., със Заповед № 4/03.01.2019 г. административният ръководител е определил индивидуалното разполагаемо време на административния ръководител, на заместника на административния ръководител и съдиите от СВС за периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. и натовареността за същия период: на съдиите - 100% за всички видове дела; на председателя – 70% и на зам.-председателя – 90%, за всички видове дела.

Брой, вид и характер на свършените дела

През отчетната година са свършени общо 288 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 24 НОХД, 2 НЧХД, 11 АНД и 251 ЧНД.

Наказателни дела от общ характер

През 2019 г. в съда на разглеждане са подлежали 35 НОХД, което съставлява 11.63 % от делата. Свършени са 24 дела, или 68.57 % от НОХД на производство и 8.34 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 11 НОХД, или 31.34 % от НОХД на производство. По същество са решени 18 НОХД (75 % от свършените НОХД). Съдебните производства са прекратени по 6 дела, като 5 от тях са върнати на ВОП – София и 1 дело е изпратено на ВКС за определяне на друг съд, който да разгледа производството. През настоящия отчетен период няма прекратени наказателни производства по НОХД.

През 2019 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО.

През отчетната година са подлежали на разглеждане 35 НОХД. Свършени са 24 НОХД. Решени по същество са 18 дела (75 % от свършените НОХД и 82.58 % от НОХД на производство). От решенията по същество 18 дела 15 са по внесени обвинителни актове и 3 дела – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство. По 6 дела (25 % от свършените НОХД и 17.42 % от НОХД на производство) съдебното производство е било прекратено, като 1 дело е изпратено на ВКС за произнасяне и 5 дела са върнати на ВОП – София за отстраняване на отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство. В края на отчетния период са останали несвършени 11 НОХД по 11 внесени обвинителни актове.

От решенията по същество 18 дела, по 10 са постановени присъди и 8 са решени със споразумение, като 3 дела са решени със

споразумение по чл. 382 НПК и 5 дела са решени със споразумение по чл. 384 НПК.

Постановени са 17 осъдителни съдебни акта - 9 осъдителни присъди, в т.ч. 4 частично осъдителни, по които подсъдимите са били признати за невиновни по първоначалните обвинения, освободени са от наказателна отговорност и им е било наложено административно наказание (по 3 дела – по реда на чл. 78а НК и по 1 дело – по реда на ЗАНН), и 8 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

Постановена е 1 изцяло оправдателна присъда, тъй като съдът е приел, че деянието не съставлява престъпление. Присъдата е протестирана от прокурора и по нея инстанционният контрол не е приключил.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съдакт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2019г.	35	24	18	17	70.83	94.44	1	4.17	5.56
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33	5	16.67	16.67
2017г.	34	25	22	20	80	90.9	2	8	9.1
2016г.	61	51	42	33	64.7	78.57	3	5.88	21.43

Таблицата илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер.

Анализът на изложените данни сочи, че през 2019 г., при намаление на броя на НОХД за разглеждане средно с 22 %, както и на броя на решените по същество дела средно с 31 %, е налице устойчивост в процентните съотношения между делата за разглеждане, свършените дела и решените по същество НОХД спрямо предходните три години. Налице е увеличение средно с 10 % на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решените по същество наказателни дела от общ характер, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решените по същество дела спрямо предходните три години, което е намаляло съответно.

Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 7, т. 17 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС

През отчетния период в съда за разглеждане е било 1 дело с висок обществен интерес (2.86 % от НОХД за разглеждане), което е

било несвършено в края на 2018 г. Производството по делото не е приключило.

Съдия-докладчик на делото е полк. Мадлен Димитрова и движението му е следното:

НОХД № П 227/2016 г. – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г. , за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини –

заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно призван свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертиза, и призоваване и разпит на нередовно призван свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертизите и за разпит на нередовно призван свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за 22.01.2019 г.

На 22.01.2019 г. съдебното заседание по делото е отложено поради непредставяне на комплексна експертиза в срока по 149, ал. 3 НПК. Разглеждането на делото е насрочено за 28.03.2019 г.

В съдебно заседание от 28.03.2019 г., на основание чл. 148, ал. 1, т. 1, вр. чл. 29, ал. 2 НПК, е отведено едно от вещите лица по повторна комплексна съдебно-икономическа, инженеро-техническа и медицинска експертиза и е определено да бъде заменено с нов специалист, осигурен по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и републиканските консултанти в системата на здравеопазването, издадена от министъра на здравеопазването. Отложено е изслушването на повторна комплексна съдебно – медицинската и икономическа експертиза, поради неявяване по уважителни причини на един от експертите за разпит и липса на съгласие на страните за прочитане на заключението. Изискани са

нови относими писмени доказателства. Разглеждането на делото е отложено 30.05.2019 г.; 20.06.2019 г. и 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 30.05.2019 г. е прочетено заключението по повторната комплексна съдебно-медицинска и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица. Изискани са нови относими писмени доказателства и е постановено разглеждането на делото за продължи на определената дата – 27.06.2019 г.

В съдебно заседание на 27.06.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по назначената повторна комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване на срока за представянето ѝ; на основание чл. 153 НПК е назначена допълнителна повторната комплексна съдебномедицинската и икономическа експертиза и отново са изискани искани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 23.10.2019 г., като са определени и резервни дати - 25.10.2019 г. и 04.11.2019 г.

По молба на вещите лица и страните по делото, съдебно заседание е проведено на 04.11.2019 г.

В съдебно заседание на 04.11.2019 г. е уважена молбата на вещите лица по повторната комплексна съдебно - икономическа, инженерно-техническа и медицинска експертиза за удължаване срока за изготвяне на заключението; прочетено е заключението на допълнителната комплексна съдебномедицинската и икономическа експертиза и е извършен разпит на изготвилите го вещи лица; на основание чл. 107, ал. 2, вр. чл. 153 и чл. 147 НПК, вр. чл. 396, ал. 1, 2 и 3 от ЗСВ съдът е назначил повторна комплексна съдебно – медицинската и икономическа експертиза, като вещите лица – лекари да бъдат осигурени от експертните съвети по реда на чл. 11, ал. 4 от Наредба № 47/2010 г. за организацията, дейността и условията и реда за финансиране на експертните съвети и на републиканските консултанти; отново са изискани, но непредставени документи и книжа. Разглеждането на делото е отложено за 25.02.2020 г., 10.03.2020 г. и 24.03.2020 г..

До настоящия момент по делото са проведени 14 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на

единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти, като са проведени 3 еднодневни и 1 двудневно съдебни заседания.

Производства по диференцирани процедури **Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 15 дела по внесени обвинителни актове, 2 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 13.3 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 11.1 % от общо решенията НОХД. И по двете дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК по искане на подсъдимия. През отчетния период няма дело, решено по реда на чл. 371, т. 2 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години⁴, се установява, че съдиите от СВС познават добре и се стремят да прилагат активно диференцираната процедура на Глава 27 от НПК и в двете ѝ хипотези, доколкото това е възможно.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) и преуреждане на процесуалния ред за извършване на подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на

⁴ През 2018 г. от решенията по същество 19 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 21 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 13.3 % от общо решенията НОХД. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 3 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК и по 1 дело – по чл. 371, т. 2 от НПК.

През 2017 г. от решенията по същество 15 дела по внесени обвинителни актове (14 насрочени за разглеждане в съдебно заседание през 2017 г. и 1 – през 2016 г.), 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 26.67 % от решенията дела. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 2 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

През 2016 г. в съда са насрочени за разглеждане 54 НОХД, като 26 от тях са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 48.15 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 22 дела съдията-докладчик служебно е иницирал процедурата и 4 дела са били насрочени по реда на Гл. 27 по инициатива на подсъдимите. От насрочените за разглеждане по реда на Глава 27 дела са останали несвършени 5 дела. От насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени 44 НОХД, 21 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 18 – по инициатива на съда и 3 – по искане на подсъдимите. От насрочените по реда на Гл. 27 НПК 21 дела, по 9 от тях страните не са дали съгласие за провеждането ѝ. Така от решенията по същество 42 дела, 12 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28.57 % от решенията дела. От тях 9 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 12 дела, по 10 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК

страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

Производства по реда на Глава 29 от НПК

През настоящия отчетен период в съда са решени 8 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 44.4 % от решенията по същество 18 НОХД.

3 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години⁵ се установява, че през 2019 г. е налице значително намаление – с 65 % - на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 5 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице устойчивост спрямо предходните три години⁶.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 НПК, през 2019 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява, че е налице намаление както на броя на делата, така и на дела на делата, решавани със споразумения.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предпоставя приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени

⁵ През 2018 г. в съда са решени 11 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2017 г. са решени 6 дела по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2016 г. в съда няма внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК.

⁶ През 2018 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2017 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 1 дело, като е одобрил споразумение, постигнато в съдебното производство. През 2016 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

Наказателни дела от частен характер

През 2019 г. в СВС за разглеждане са били 2 НЧХД (0.66 % от делата на производство), които са свършени в края на отчетния период (0.69 % от свършените дела), които са били за престъпления по Гл. II от НК. И по двете дела са постановени оправдателни присъди, които са влезли в сила.

Административно-наказателни дела

През отчетния период за разглеждане са били 13 постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дееца, по които са образувани общо 13 АНД, което съставлява 4.32 % от делата на производство. Свършени са 11 АНД, което съставлява 3.82 % от общо свършените дела в съда и 84.62 % от АНД на производство. 2 АНД са останали несвършени в края на 2019 г.

По същество са решени 9 дела (62.24 % от образуваните и 81.82 % от свършените АНД). По 2 дела (15.38 % от образуваните и 18.18 % от свършените АНД) съдебното производство е прекратено и делата са върнати на прокурора с разпореждане от съдията-докладчик.

Постановени са 9 решения, от които 7 осъдителни и 2 оправдателни.

Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 11 АНД, 9 са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 7 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 63.64 %, а към решенията по същество АНД – 77.78 %. Постановени са и 2 оправдателни решения. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени

постановления към общо свършените АНД е 18.18 %, а към решенията по същество АНД – 22.22 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решенията по същество	Бр.	% от свършените	% от решенията по същество
2019г.	13	11	9	7	63.64	77.78	2	18.18	22.22
2018г.	14	13	10	9	69.23	90	1	7.69	10
2017г.	10	10	9	9	90	100	0	0	0
2016г.	13	12	12	11	91.66	91.66	1	8.34	8.34

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна равномерност както на постъплението, така и на решенията по същество дела от този вид, е налице намаление в процентното съотношение както между свършените дела и тези, решени с осъдителен съдебен акт, така и между решенията по същество АНД и тези, решени с осъдителен съдебен акт. Това намаление е рефлектирало съответно в увеличаване на процентното съотношение на решенията с оправдателно решение АНД както между свършените АНД, така и между тях, и решенията по същество.

Частни наказателни дела

През 2019 г. в СВС са постъпили 249 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 86.76 % от постъпилите дела. За разглеждани са били и 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация), останали несвършени в края на 2018 г. Така на производство са били общо 251 ЧНД, което съставлява 83.39 % от делата за разглеждане. Всичките са свършени през отчетния период, което съставлява 87.15 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 231 дела, или 92.03 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 20 дела (7.97 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода⁷ се наблюдава намаление в постъплението на ЧНД в

⁷ През 2018 г. в СВС са постъпили 304 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 84.21 % от постъпилите дела. Свършени са 302 ЧНД, което съставлява 87.03 % от общо свършените дела и 99.34 % от ЧНД за разглеждане. 137 дела, или 45.36 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 165 дела (54.64 % от свършените ЧНД) са прекратени.

През 2017 г. в СВС са постъпили 215 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 82.37 % от постъпилите дела. Свършени са 214 ЧНД, което съставлява 85.6 % от общо свършените дела и 99.53 % от ЧНД за разглеждане. 202 дела, или 94.4 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 12 дела, или 5.6 %, са прекратени. През 2016 г. в СВС са постъпили 267 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 77.4 % от постъпилите дела. Свършени са 267 ЧНД, което съставлява 79.9 % от

сравнение с 2018 г. и устойчивост спрямо 2017 – 2016 години. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Делата са докладвани на председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС.

През периода, до 01.07.2019 г., в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд. От 01.07.2019 г. в съда се прилагат Правила за случайното разпределение на дела и осигуряване на равномерна натовареност на съдиите в СВС.

Съдебните заседатели са определяни на случайния принцип, по реда на Наредба № 7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, издадена от ВСС (Обн. ДВ., бр. 81 от 10.10.2017 г., в сила от 10.10.2017 г.), посредством електронно разпределение чрез деловодна програма САС „Съдебно деловодство“, функция „Разпределение на съдебни заседатели“. През периода в съда са действали Вътрешни правила за организацията на работа и правилата за поведение на съдебните заседатели в СВС и Вътрешни правила за работа със съдебните заседатели в СВС, утвърдени със Заповед № 214/26.10.2017 г. Със Заповед № 266 от 26.11.2019 г. на административния ръководител са обявени нови Вътрешни правила за организация дейността на съдебните заседатели в СВС и са отменени правилата, обявени със Заповед № 214/26.10.2017 г. на административния ръководител на СВС.

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а

общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 249 дела, или 93.26 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производства по 18 дела, или 6.74 %, са прекратени.

наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

През отчетния период в съда са направени 9 самоотвода на съдии-докладчици, като 7 са по НОХД и 2 по АНД. Не са установени случаи на неоснователни отводи от съдиите-докладчици.

Всеки съдия прецизно е съблюдавал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2019 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 12 присъди, като мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 НПК.

По 2 от приключилите по същество 9 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 7 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок.

През 2019 г. в съда са проведени общо 365 съдебни заседания, от които 29 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 НПК, 108 открити съдебни заседания, 90 закрити съдебни заседания и по 167 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 281 дела или 97.57 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 19 НОХД (79.17 % от свършените НОХД); 11 АНД (100 % от свършените АНД) и 251 ЧНД (100 % от свършените ЧНД). От свършените 2 НЧХД – всички са решени над тримесечния срок.

При сравнение с предходните години⁸ се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2019 г. част от разглежданите дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 20 % от свършените НОХД и по 100 % от НЧХД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и

⁸ През 2018 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 333 дела или 95.97 % от общо разгледаните дела. През 2017 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 237 дела или 94.8 % от общо разгледаните дела. През 2016 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 314 дела или 94 % от общо разгледаните дела.

отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време. За 2019 г. следва да бъде отчетено и обстоятелството, че се е наложило, с оглед решаването на делото в разумен срок и спазвайки принципа за неизменност на състава, 5 от разглежданите дела да бъдат преразпределени на нов съдия-докладчик и същите да започнат отначало, поради продължителна неработоспособност на първоначалния съдия-докладчик.

Над тримесечния срок през 2019 г. са решени 7 дела, или 2.43 % от общо свършените дела, от които 11 НОХД, 2 НЧХД и 1 ЧНД.

Делата, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва:

- полк. Банков – 2 дела - 1 НОХД и 1 НЧХД, или 3.75 % от свършените от него дела;

- полк. Ангелов – 1 НЧХД, или 1.9 % от свършените от него дела;

- полк. Грозев – 3 НОХД, или 7.5 % от свършените от него дела. В случая следва да бъде отчетено, че едно от делата, решено от полк. Грозев извън тримесечния срок е по обективни причини – преразпределение на делото, поради отвод на първоначалния съдия-докладчик, направен в открито разпоредително заседание;

- полк. Петров – 1 НОХД, или 2.7 % от свършените от него дела.

През 2019 г. са отложени и отсрочени общо 18 дела, което съставлява 6.25 % от общо свършените дела и 7.17 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години⁹ се наблюдава значително намаление в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2018 – 2016 г., но в процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство е налице устойчивост.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на

⁹ През 2018 г. са отложени и отсрочени общо 14 дела, което съставлява 4.03 % от общо свършените дела и 3.88 % от делата на производство. През 2017 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 9.6 % от общо свършените дела и 6.19 % от делата на производство. През 2016 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.18 % от общо свършените дела и 6.95 % от делата на производство.

пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото.

През отчетната година от разглежданите 35 НОХД са отлагани и отсрочвани общо 14 дела, което съставлява 45 % от разглежданите НОХД. Броят на отсрочванията по тези дела е 6 пъти, а на отлаганията – 24 пъти.

Причина за отсрочване по всичките НОХД е заболяване на съдиите-докладчици.

Някои от делата са отлагани повече от веднъж по различни, а понякога и по едни и същи причини, както и на повече от едно основание.

Причини за отлагане разглеждането на НОХД са следните:

- явяване на подсъдимия без защитник по уважителни причини, а защитата е била задължителна – по 1 дела;
- неявяване на редовно призовани, но неявили се без уважителни причини свидетели – по 4 дела. В тези случаи съдът е постановявал глоби и принудително довеждане на свидетелите;
- неявяване на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини, свидетели – по 5 дела;
- допълнителен разпит на свидетел или извършване на очни ставки – по 1 дело;
- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 10 дела;
- извършване на нови съдебно-следствени действия и назначаване на нови, повторни или допълнителни експертизи – по 10 дела;
- за подготовка и постановяване на съдебния акт – 2 дела;
- поради искане на вещите лица за удължаване на срок за изготвяне на експертизи – 1 дела.

През отчетната година от разглежданите 2 НЧХД са отлагани и двете. Броят на отлаганията по тези дела е 4. Причините за отлагане по този вид дела са обективни: за събиране на относими гласни и писмени доказателства, които не са били посочени и поискани от частния тъжител в тъжбите, и назначаване на съдебномедицинска експертиза.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на

отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма спряно съдебното производство.

ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

Брой и сравнителен анализ

През 2019 г. са прекратени производствата по 28 дела, от които НОХД – 6 бр. (21.43 % от прекратените), АНД – 2 бр. (7.14 % от прекратените) и 20 бр. ЧНД (71.43 % от прекратените), което съставлява 9.3 % от делата на производство (301 бр.) и 9.7 % от свършените 288 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НЧХД.

При сравнение на тези данни с предходните три години¹⁰ се налага изводът, че през 2019 г. е налице значително намаление на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство, така и между тях и общо свършените дела спрямо 2018 г. и устойчивост на същите показатели спрямо 2017 – 2016 г.

През настоящия отчетен период няма прекратено наказателно производство.

ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Брой и сравнителен анализ

¹⁰ През 2018 г. са прекратени производствата по 168 дела, от които АНД – 3 бр. (1.79 % от прекратените) и 165 бр. ЧНД (98.21 % от прекратените), което съставлява 46.53 % от делата на производство (361 бр.) и 48 % от свършените 347 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НОХД и НЧХД. През 2017 г. са прекратени производствата по 17 дела. Изцяло прекратени са 16 дела, от които НОХД - 3 бр., АНД – 1 бр. и 12 бр. ЧНД, което съставлява 6.13 % от делата на производство (261 бр.) и 6.4 % от свършените 250 дела. По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (преди изм. – ДВ, бр.63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим. През 2016 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 2 бр. и 18 бр. ЧНД, което съставлява 8.4 % от делата на производство (345 бр.) и 8.68 % от свършените 334 дела.

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2019 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През отчетната година са свършени общо 288 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 44 съдебни акта по 15.28 % от свършените дела. Обжалвани и/или протестирали са 27 съдебни акта по НОХД (61.37 % от обжалваните); 2 съдебни акта по НЧХД (4.55% от обжалваните); 8 съдебни акта по АНД (18.18 % от обжалваните) и 7 съдебни акта по ЧНД (15.9 % от обжалваните).

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 22 съдебни акта, което съставлява 50 % от атакуваните съдебни актове по 7.64 % от общо свършените дела и 73.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 15.9 % от атакуваните съдебни актове по 2.43 % от общо свършените дела и 23.33 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменен е 1 съдебен акт, или 2.27 % от атакуваните съдебни актове по 0.35 % от общо свършените дела и 3.34 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 8, което съставлява 18.17 % от атакуваните актове по 2.78 % от общо свършените дела и 26.27 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.82 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.86 % от общо свършените в СВС дела.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестирани, и потвърдените и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени				коригирани				Бр. пре кра т. въз .пр- ва
		бр.	% от върше ните	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. о инст. ед		св.д.	обж.	пров. по инст. ед	
2019 г.	288	44	15.28	30	68.18	22	7.64	50	73.33	8	2.78	18.17	26.27	-
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-
2017 г.	250	43	17.2	27	62.79	16	6.4	37.21	59.26	11	4.4	25.58	40.74	-
2016 г.	334	47	14.07	29	61.7	16	4.79	34.04	55.17	13	3.88	27.66	44.83	1

При анализа на отчетната 2019 г. спрямо предходните години се установява, че броят на обжалваните и протестирани съдебни актове, както и съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела са се запазили. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди¹¹ е видно, че през 2019 г. се е увеличило процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 13 %, както и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил – средно с 15 %. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, е рефлектирало съответно в намаление на коригираните съдебни актове. При относително запазване на броя на изцяло отменените съдебни актове (средно 7 бр.), е налице незначително намаление както на съотношението между отменените и обжалвани, така и между отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове. Същевременно е налице значително намаление в броя на изменените съдебни актове (средно с 79 %), както и в съотношението между тях и обжалваните и протестирани, както и тези по които инстанционният контрол е приключил – съответно с 14 % и 17 %.

Анализираните данни сочат на повишаване качеството на правораздавателната дейност в съда през 2019 г..

През настоящия отчетен период има едно възобновено производство по НОХД, като първоинстанционната присъда, постановена, необжалвана по инстанционен ред и влязла в сила през 2018 г. е отменена от ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от съда.

Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове

¹¹ През 2018 г. изцяло потвърдени от горните инстанции са 18 съдебни акта, което съставлява 40.9 % от атакуваните съдебни актове по 12.68 % от общо свършените дела и 60 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 9 съдебни акта, което съставлява 20.45 % от атакуваните съдебни актове по 2.59 % от общо свършените дела и 30 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 3 съдебни акта (в т.ч. и 1 част. отменен), или 6.82 % от атакуваните съдебни актове по 0.86 % от общо свършените дела и 10 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 12, което съставлява 27.27 % от атакуваните актове по 3.46 % от общо свършените дела и 40 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.83 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.03 % от общо свършените в СВС дела.

През 2017 г. изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 16.27 % от атакуваните съдебни актове по 2.8 % от общо свършените дела и 25.93 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 4 съдебни акта, или 9.4 % от атакуваните съдебни актове по 1.6 % от общо свършените дела и 14.81 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2016 г. изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол.

От данните за 2019 г. и предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства, че правораздавателната дейност на Софийския военен съд е добра. Видно от изложените и анализирани данни, през настоящия отчетен период е налице повишаване качеството на правораздавателната дейност на съда, тъй като при установена устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил, през 2019 г. е налице увеличение както в процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове, така и съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил. Увеличението в потвърдените съдебни актове както спрямо общо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред актове, се е отразило съответно в намаление на коригираните съдебни актове.

Въпреки това, от анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове; да повишат взискателността си спрямо внесените за разглеждане обвинителни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2020 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да продължат алтернативните форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по

определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се провеждат срещи с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища. Друга, не по-малко значителна форма за повишаване на компетентността на съдиите, е организирането на срещи с представители на Върховния касационен съд, на които да се поставят актуални проблеми по прилагането на закона или да се обобщава и унифицира съдебната практика по идентични казуси.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

Брой и сравнителен анализ

През 2019 г. по общо свършените 288 дела са влезли в сила 125 съдебни акта по 43.4 % от тези дела. През 2019 г. са влезли в сила и съдебните актове по 6 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2019 г. са общо 131 съдебни акта по общо 292 дела, което съставлява 45 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 16 бр. (10 по свършени през 2019 г. НОХД и 6 по свършени през предходни периоди), от които 8 присъди и 8 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влезли в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 17 бр. По НЧХД са влезли в сила 2 присъди. В сила са влезли 11 съдебни акта, постановени по АНД, от които 9 решения, 2 разпореждания за прекратяване на съдебното производство. В сила са влезли и 82 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години¹², през 2019 г. се наблюдава намаление на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове средно с 14 %, което се дължи преди всичко на това, че през отчетния период е намалял броят на влезлите в сила съдебни актове по ЧНД.

Изпълнение на влезлите в сила актове. архивиране и унищожаване на дела

¹² През 2018 г. по общо свършените 347 дела са влезли в сила 281 съдебни акта по 81 % от тези дела. През 2018 г. са влезли в сила и съдебните актове по 8 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2018 г. са общо 289 съдебни акта по общо 355 дела, което съставлява 81.41 % от тези дела. През 2017 г. по общо свършените 250 дела са влезли в сила 146 съдебни акта по 58.4 % от тези дела. През 2017 г. са влезли в сила и съдебните актове по 7 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2017 г. са общо 153 съдебни акта по общо 257 дела, което съставлява 59.53 % от тези дела. През 2016 г. по общо свършените 334 дела са влезли в сила 115 съдебни акта по 34.43 % от тези дела. През 2016 г. са влезли в сила и съдебните актове по 14 свършени през предходни отчетни периоди 14 дела. Така влезли в сила през 2016 г. са общо 129 съдебни акта по общо 348 дела, което съставлява 37.07 % от тези дела.

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 39 дела. Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове. Делата са архивирани правилно. През 2019 г. са архивирани 278 дела. През отчетния период няма случаи на загубени дела. С протокол от 13.02.2019 г. са унищожени делата от 2008 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 27.06.2019 г.

Дела, разгледани в командировка

През 2019 г. са разгледани 35 дела в командировка от 4 съдии:
полк. Юлиян Банков – 5 дела (чнд № № 256, 257, 258, 259 и 260 по описа на СВС за 2019 г.);

полк. Ванко Ангелов – 15 дела (чнд № № 183, 184, 185, 186, 187, 188, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200 и 201 по описа на СВС за 2019 г.);

полк. Цанко Грозев – 5 дела (чнд № № 203, 204, 205, 206 и 207 по описа на СВС за 2019 г.);

подп. Лидия Евлогиева – 10 дела (чнд № № 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219 и 221 по описа на СВС за 2019 г.).

В сравнение с 2018 г., когато в командировка не са разглеждани дела; 2017 г., когато в командировка са разгледани и решени 14 дела и 2016 г. - 50 дела, е налице значително увеличение на броя на делата, разгледани в командировка.

От анализа на видовете дела разгледани в командировка както през настоящия отчетен период, така и през периода 2018 – 2016 г., следва да се отчете, че това са частни наказателни дела, образувани по искания на органите на досъдебното производство за разпит пред съдия по чл. 222 и чл. 223 от НПК. Предвид големия съдебен район на СВС и териториалната разположеност на органите на досъдебното производство, както и с оглед ненарушаване на боеспособността на военните формирования и осигуряване на възможност на гражданите да се явят като свидетели, без това да им причинява особени затруднения, разглеждането на частни наказателни дела в командировка е оправдано и финансово изгодно. Що се касае до разглеждане на наказателни дела от общ характер в командировка, особено при дела от фактическа и правна сложност, изискваща разширен съдебен състав, участие на експерти и множество свидетели, разглеждането им извън седалището на съда е

икономически неефективно и създава особени затруднения както на съдебния състав, така и на останалите участници в процеса. По тези съображения в съда не е наложена практиката на решаване на наказателни дела от общ характер извън седалището на съда.

Военен съд - Пловдив

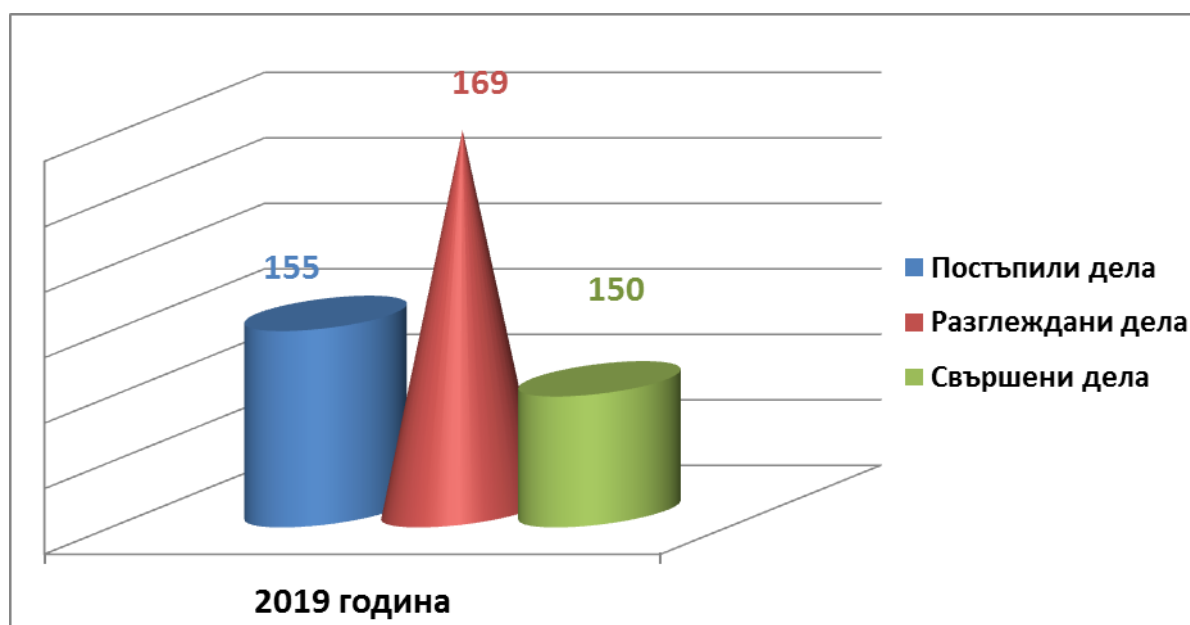
Брой и видове дела за разглеждане

През 2019 година организацията на работа и възникналите проблеми в Пловдивския военен съд се обуславяха от вида, обема и характера на постъпилите дела.

През отчетната година са постъпили 155 дела. От тях 37 нох дела, 1 нчх дело, 8 ан дела по чл. 78а от НК и 109 чн дела.

През 2019 година са разгледани 169 дела. От тях 45 нох дела, 2 нчх дела, 10 – ан дела по чл. 78а от НК и 112 чн дела.

Свършените дела са 150 дела, от които 32 нох дела, 1 нчх дело, 10 – ан дела по чл. 78а от НК и 107 – чн дела.



Брой на постъпилите дела.

През 2019 година са постъпили 155 дела. От тях 37 нох дела, 1 нчх дело, 8 ан дела по чл. 78а от НК и 109 чн дела.

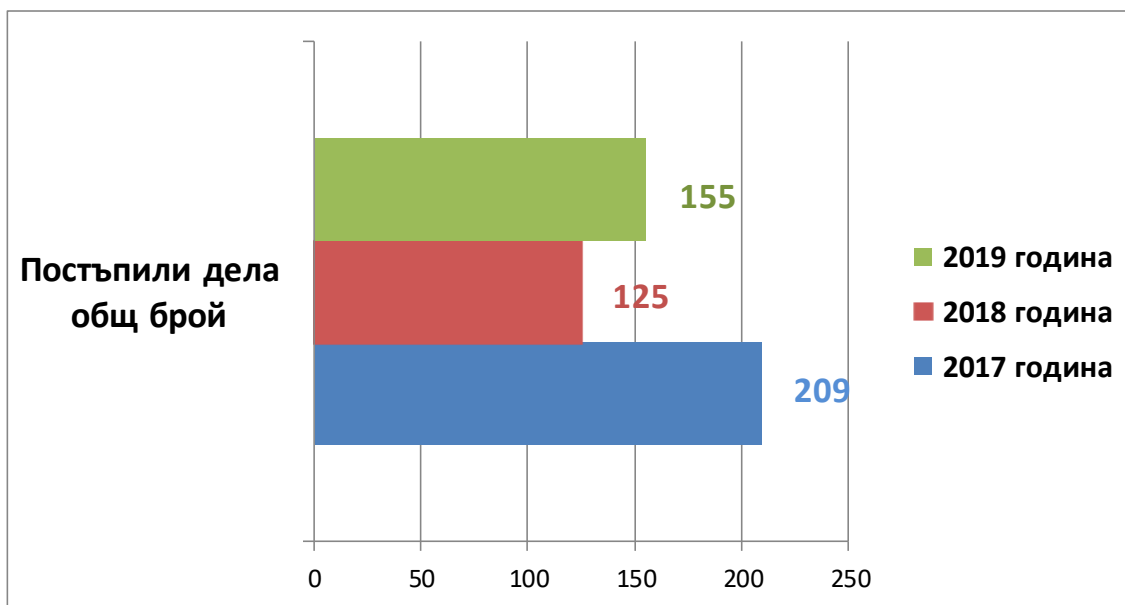
При съпоставка на постъпилите през тригодишния период дела, съответно за 2017 г. – 209 дела, за 2018 г. – 125 дела и през 2019 г. –

155 дела, се забелязва през последните две години тенденция на относително стабилизиране на общия брой постъпили дела. През отчетната година общият брой дела е нараснал с 30 спрямо предходната, което е ръст от 19%. Анализът на постъпилите по видове дела, сочи тенденция също на стабилизиране на делата, образувани по прокурорски акт: за 2017 г. – 39 нох дела, 12 ан дела по чл. 78а от НК, за 2018 г. – 22 нох дела и 14 ан дела и за 2019 г. – 37 нох дела и 8 ан дела.

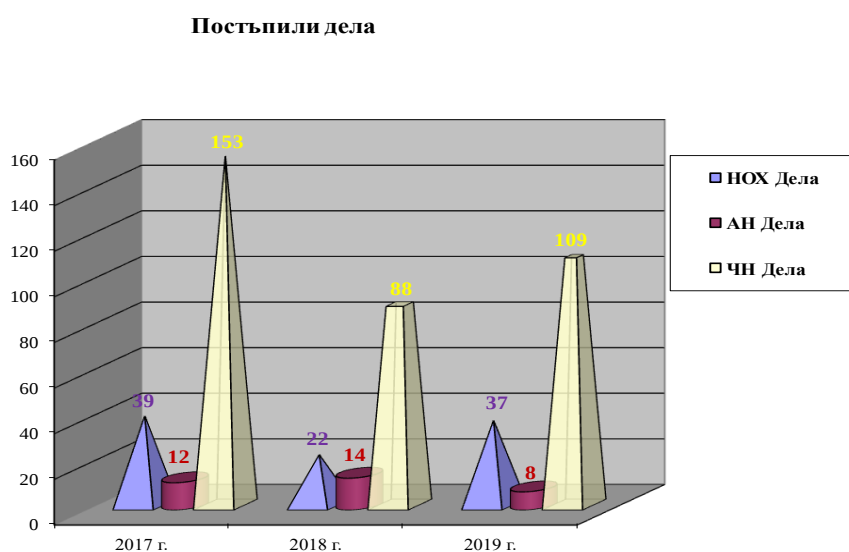
Посочените тенденции в постъплението на делата през последните три години сочат на извода, че е налице цикличност. След като беше преодолян резкият спад на броя на постъпилите дела през 2014 г. следващите две години беше налице сериозен скок и стабилизиране на постъпленията. През отчетната година е налице значително нарастване на образуваните нох дела с 40%, спрямо предходната година. Налице е също нарастване през отчетната година с 20% на образуваните във Военен съд – Пловдив по окончателен прокурорски акт (нохд и анд) дела, в сравнение с предходната. Тази цикличност може единствено да се обясни с активността и ритмичността на разследващите органи.

Година	Постъпили дела	Свършени дела	Постъпили НОХД	Постъпили НОХД + АНД	Свършени дела	
					НОХД	ЧНД
2018	125	133	22	36	27	90
2019	155	150	37	45	32	107
Нарастване	19%	11%	40%	20%	16%	16%

Процентно годишно нарастване на делата през 2018 г.-2019 г.



Постъпили дела по видове през периода 2017 г.-2019 г.



Сравнителен анализ на постъпленията на делата за последните три години.

През отчетната 2019 г. са постъпили 155 дела. От тях 37 нох дела, 1 нчх дело, 8 ан дела по чл. 78а от НК и 109 чн дела.

През 2018 г. са постъпили 125 дела. От тях 22 нох дела, 1 нчх дело, 14 ан дела по чл. 78а от НК и 88 чн дела.

През 2017 година са постъпили 209 дела. От тях 39 нох дела, 5 нчх дела, 12 ан дела по чл. 78а от НК и 153 чн дела.

Анализът на данните дава основание да се направи извода, че след резкия спад на постъпленията на дела през 2014 г. през отчетната 2019 г. е налице тенденция на увеличение на броя на делата, образувани по окончателен прокурорски акт (нох и ан дела по чл.78а НК) с 20% спрямо предходната година.

Постъпилите нчх дела са, както следва: през 2017 г. – 5 нчх дела, през 2018 г. – 1 нчх дело и през 2019 г. – 1 нчх дело.

Постъпилите чн дела (разпити) са, както следва: през 2017 г. – 131 дела, през 2018 г. – 64 дела и през 2019 г. – 84 дела.

Постъпилите чн дела (други) са, както следва: през 2017 г. – 22 дела, през 2018 г. – 24 дела, а през 2019 г. – 25 дела.

Горното сочи на извода, че е налице тенденция на стабилизиране броя на чн делата – разпити и другите чн дела за периода.

С оглед на констатираната по-горе тенденция към увеличаване броя на постъпилите дела във Военен съд – Пловдив през отчетната година може да се направи прогнозата, че с назначаването на титуляр – Директор на РС „Военна полиция“ – Пловдив, тази положителна тенденция ще бъде запазена и през настоящата година.

На второ място, възстановени са добрите и полезни практики, упражнявани в предходните години, изразяващи се в по-активния подход от страна на прокуратурата при възлагане на проверки по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 ЗСВ на органите на РС „Военна полиция“ – Пловдив и на военните следователи към Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Усилията на разследващите органи през отчетната година са били насочени към разкриване и разследване на общоопасни престъпления, деяния против собствеността, престъпления против дейността на държавните органи и обществени организации и документни престъпления.

По внесено в Пловдивския военен съд по окончателен прокурорски акт дело се пада средно по 1,86 лица, разпитани като обвиняем или свидетел. Цифрата показва, че в Пловдивския военен съд не се образуват завишен или необосновано висок брой такива дела. Това, колко частно-наказателни дела ще постъпят в съда, зависи от фактическата и правната сложност на разследваните дела и преценката на органите на досъдебното производство за необходимостта от извършването на процесуално-следствени действия на досъдебното производство пред съдия.

През отчетната година няма образувани чн дела по искане за вземане мярка за неотклонение "Задържане под стража" – чл. 64 от НПК и няма образувани чн дела по чл. 65 от НПК. През отчетната 2019 година се забелязва стабилизиране спрямо предходната година на броя на постъпилите дела за разпити на свидетели и обвиняеми на досъдебното производство пред съдия –139 дела през 2017 г., 64 дела през 2018 г. и 84 дела през 2019 г. Причините за това са посочени по-горе – стабилизиране на постъпилите и образувани по окончателен прокурорски акт дела.

Спецификата на обслужвания от Пловдивския военен съд район, предопределя и особеността на постъпилите в съда дела. Значителна част от постъпилите в съда дела, наред с тези от Пловдивската област, са и дела за престъпления, извършени в областта Стара Загора и отчасти в областите Хасково и Смолян. Част от тях по необходимост са насрочвани за разглеждане в Съдебните палати в градовете: Стара Загора, Хасково, Казанлък, както и в други градове. Ръководството на съда проявява стремеж максимален брой дела да бъдат разглеждани на пункт в командировка. Насрочването и разглеждането на делата на пункт гарантира спазването на принципа за достъп до правосъдие на участниците в процеса. По този начин се икономисват парични средства от изплащане на пътни разноски на свидетели и вещи лица. От друга страна, вероятността за отлагане на дадено дело значително намалява. Обикновено много от свидетелите са с малки финансови възможности и не биха могли да се явят за разпит в седалището на съда. През отчетната година 34 чн дела са решени на пункт в командировка. Икономическият анализ сочи, че командировъчните пари за съдебния състав са около 55%-60% от евентуалните парични средства, които съдът би изплатил за пътни разноски на свидетели и вещи лица. Наред с горното, при постъпили искания за разпит, извън седалището на съда, пред съдия на досъдебното производство на много свидетели и обвиняеми, с цел икономия на финансови средства на съдебната система, съдии от Пловдивския военен съд са командировани в отдалечени от Пловдив места, за разглеждане на тези чн дела. Разглеждането на дела на пункт в командировка значително увеличава натоварването на съдиите и съдебните секретари. Част от работното време по необходимост се използва за пътуване и създаване на организация на работа в други съдебни палати. В тези случаи се планира и по-напрегнат график на насрочените дела, за да се осигури пълно уплътняване на времето в командировка.

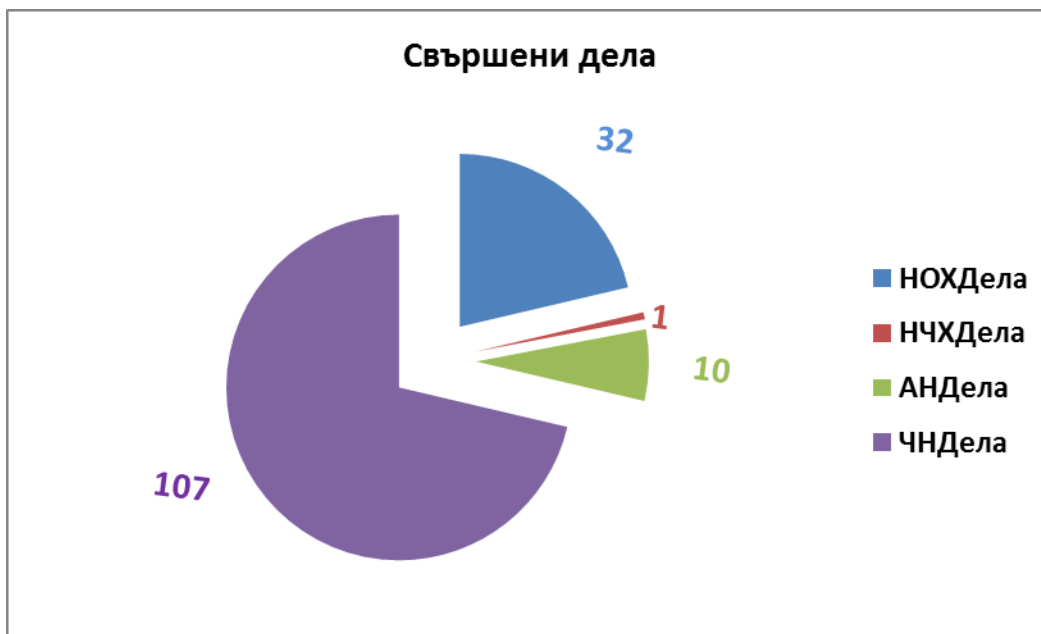
През 2019 г. в съда продължи установената традиция делата да се образуват още в деня, когато досъдебното дело с обвинителния акт,

постановлението на прокурора или искането, направено от органа на досъдебното производство, е постъпило в съда. В отклонение от това правило са само образуваните чн дела по повод молби за реабилитация и за прилагане на чл. 25 от НК. Често към тези молби не са приложени необходимите доказателства. Това налага отстраняването на тези нередности, преди образуването на делото.

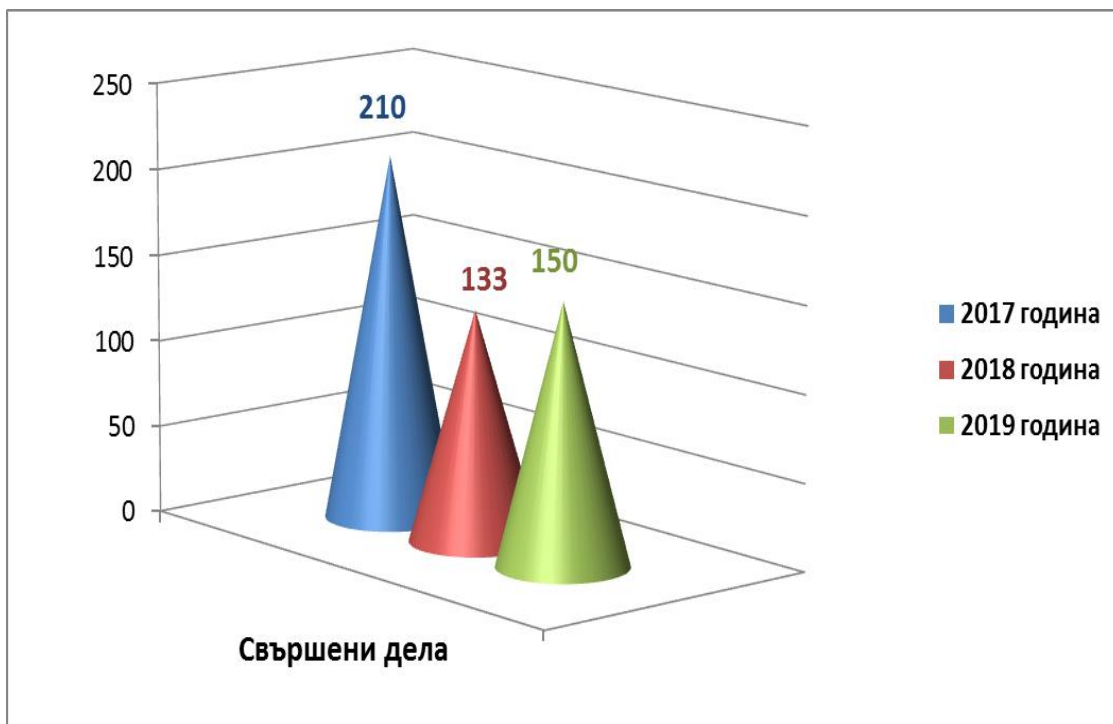
Средномесечното постъпление (действителна натовареност) на един съдия през 2019 г. е 3,30 дела на съдия, а натовареността по щат – 2,58 дела на съдия.

Брой на свършените дела.

През 2019 г. в съда са свършени 150 дела. От тях 32 нох дела, 1 нчх дело, 10 ан дела по чл.78а от НК и 107 чн дела.



При съпоставката на свършените дела за тригодишния период статистиката е следната: 2017 г. – 210 дела, за 2018 г. – 133 дела и за 2019 г. – 150 дела. Видно е при съпоставката на свършените дела, че е налице нарастване с 11% през 2019 г., в сравнение с 2018 г.



Сравнителен анализ на свършените дела.

През 2019 г. са свършени 150 дела, от които 32 нох дела, 1 нчх дело, 10 – ан дела по чл. 78а от НК и 107 – чн дела.

През 2019 г. общият брой на проведените открити съдебни заседания е 241. Свършените 32 нох дела са били разгледани в 102 заседания, свършените 10 ан дела са били разгледани в 11 съдебни заседания, свършените 81 чн дела – разпити са били свършени в 81 съдебни заседания и свършените други чн дела – 26 в 26 съдебни заседания.

Добрите срокове за движение на делата при осъществяване на подготвителните действия, предопределят и по-къси срокове за решаване на делата. Като правило делата се насрочват за разглеждане в града със Съдебна палата най-близо до съответното военно формирование, от което са свидетелите по делото. Така се предотвратява възможността за отлагане на делата, поради неявяване на свидетели заради времеви, финансови или други подобни причини. Благодарение на горното се постига и значително намаляване броя на отложените дела. В инструктивния тримесечен срок са свършени 93,00% от нох делата.

Сроковете за решаването на делата, макар същите да не зависят единствено от положените от съда усилия, са един от най-важните

критерии за оценка на работата на всеки съдия и на всеки съд. Почти всички дела са възлагани за проучване още в деня на образуването им.

От 01.10.2015 г. беше въведен централизиран модул за разпределение на делата, разработен от фирма „Смарт системс 2010“ ЕООД – „Система за случайно разпределение на делата“, с цел покриване на изискванията към сигурността на използваните системи за случайно разпределение на дела, в изпълнение на Решение на ВСС по протокол № 37/29.09.2015 г. В съответствие с вътрешните правила за разпределението на постъпващите дела, приети с решение на Общото събрание на съдиите, същото се осъществява от Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, а в случаите когато той отсъства, от заместващия го магистрат. Магистратите от съда разполагат с персонални пароли и електронни подписи, които осигуряват възможност на разпределящия магистрат да администрира постъпилите в съда дела своевременно още в деня на постъпването им.

Всички съдии участват в разпределението на делата на 100%, а за Председателя на съда от 01.01.2019 г. на 70%.

Средномесечно свършени дела (действителна натовареност) от един съдия през 2019 г. е 3,19 дела на съдия, а натовареността по щат – 2,50 дела на съдия.

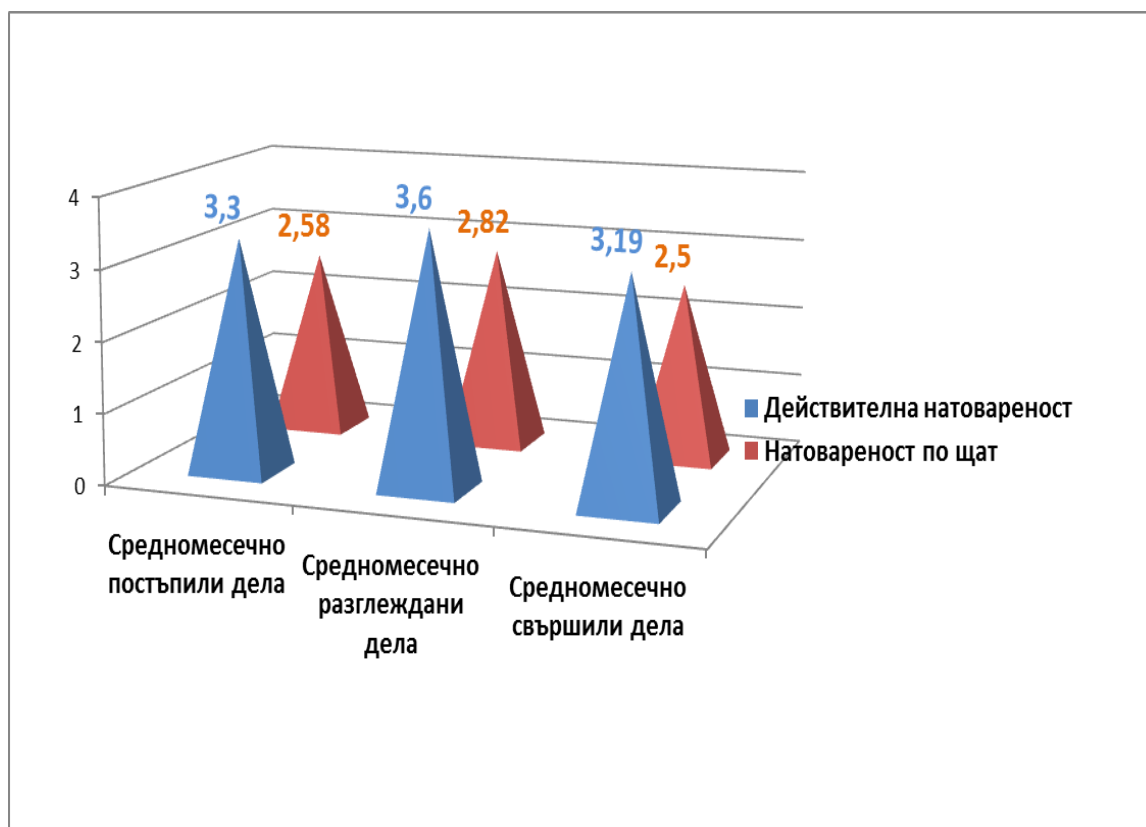
Разглеждани дела – от постъпване до постановяване на съдебен акт.

През отчетната година средната продължителност на разглеждане на делата в Пловдивския военен съд е била 84 дни. За 2017 г. тя е била 64 дни, а за 2018 г. – 159 дни. От данните е видно, че в значителна степен е подобрена средната продължителност на разглеждането на делата от постъпването им до постановяване на съдебен акт.

От всички свършени дела през отчетната година 93% от тях са свършени в срок до три месеца, който показател също е подобрен с четири пункта спрямо предходната година.

През 2019 г. са разгледани 55 дела по окончателни прокурорски актове (нох и ан дела по чл. 78а от НК), спрямо 51 дела за 2018 г. През отчетната 2019 г. са разгледани 112 чн дела, спрямо 93 чн дела през 2018 г. и 161 през 2017 г.

Средномесечно разглеждани дела (действителна натовареност) от един съдия през 2019 г. е 3,60 дела на съдия, а натовареността по щат – 2,82 дела на съдия.



От горната диаграма е видно, че съдиите от Военен съд – Пловдив през 2019 г. са работили при максимална ефективност – средномесечното постъпление на дела на един съдия 3,30 броя и средномесечното постъпление на дела на един съдия по щат 2,58 броя са равни на средномесечно свършени дела от един съдия 3,19 броя и съответно средномесечно свършени съдия от един съдия по щат 2,50 броя.

Постановени осъдителни присъди и осъдени лица.

През отчетната година са предадени на съд 35 лица, от които 31 лица са осъдени, две лица са били оправдани и на две лица не е наложено наказание. От осъдените 31 лица, 18 лица са осъдени на „лишаване от свобода“ до три години, на „лишаване от свобода до десет години“ – 1 лице и 14 лица са осъдени на „други наказания“.

През 2019 година по 4 от 16 свършени нх дела за възстановени на Министерство на отбраната 12 500 лв.

Наред с това по 4 от 16 свършени нох дела и по 10 от свършени 10 ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 27 600 лв.

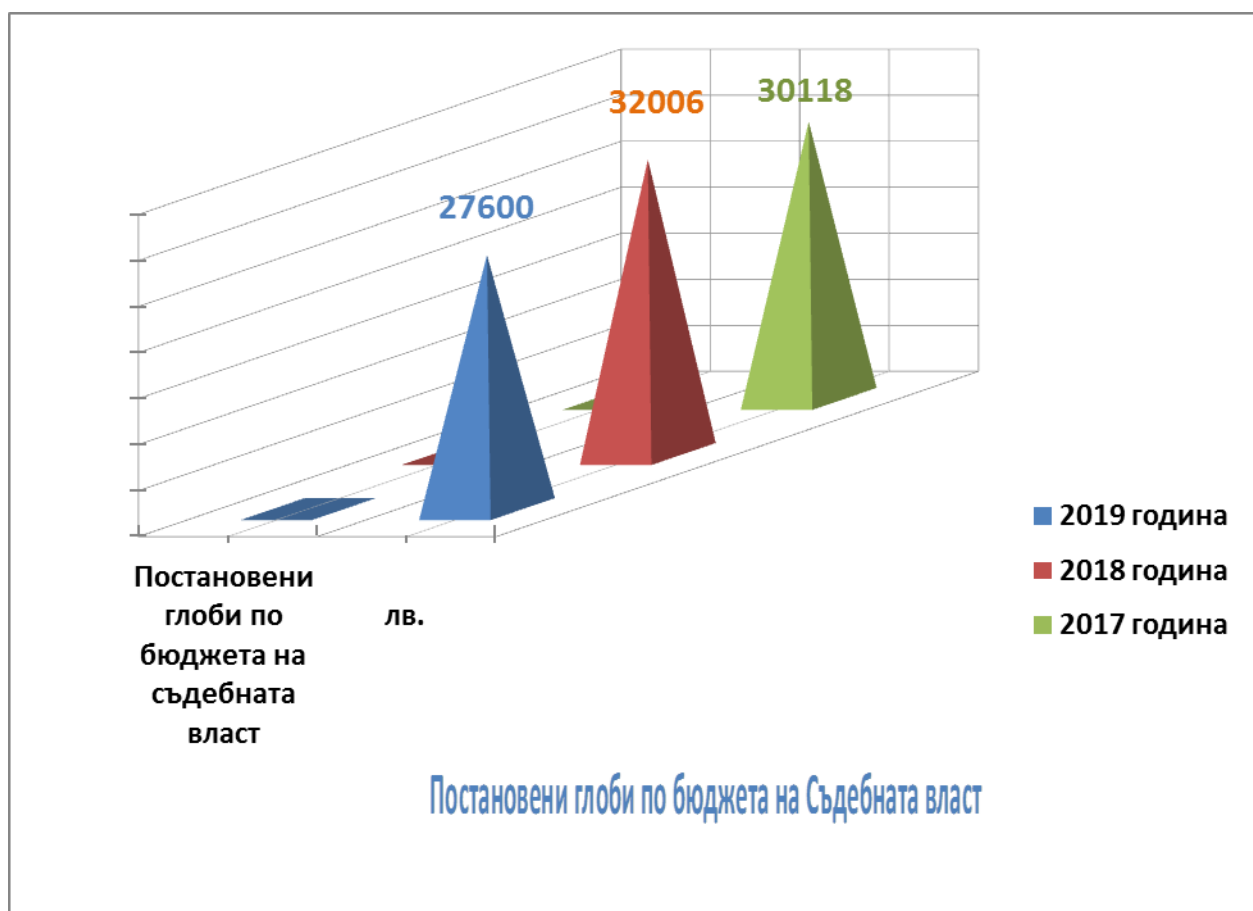
През 2018 година по 4 от 27 свършени нох дела са възстановени на Министерство на отбраната 12 889,53 лв.

Наред с това, по 4 от 27 свършени нох дела и по 13 от 14 свършени ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 32 006 лв.

През 2017 година по 13 от 38 свършени нох дела са възстановени на Министерство на отбраната 37 803,44 лева.

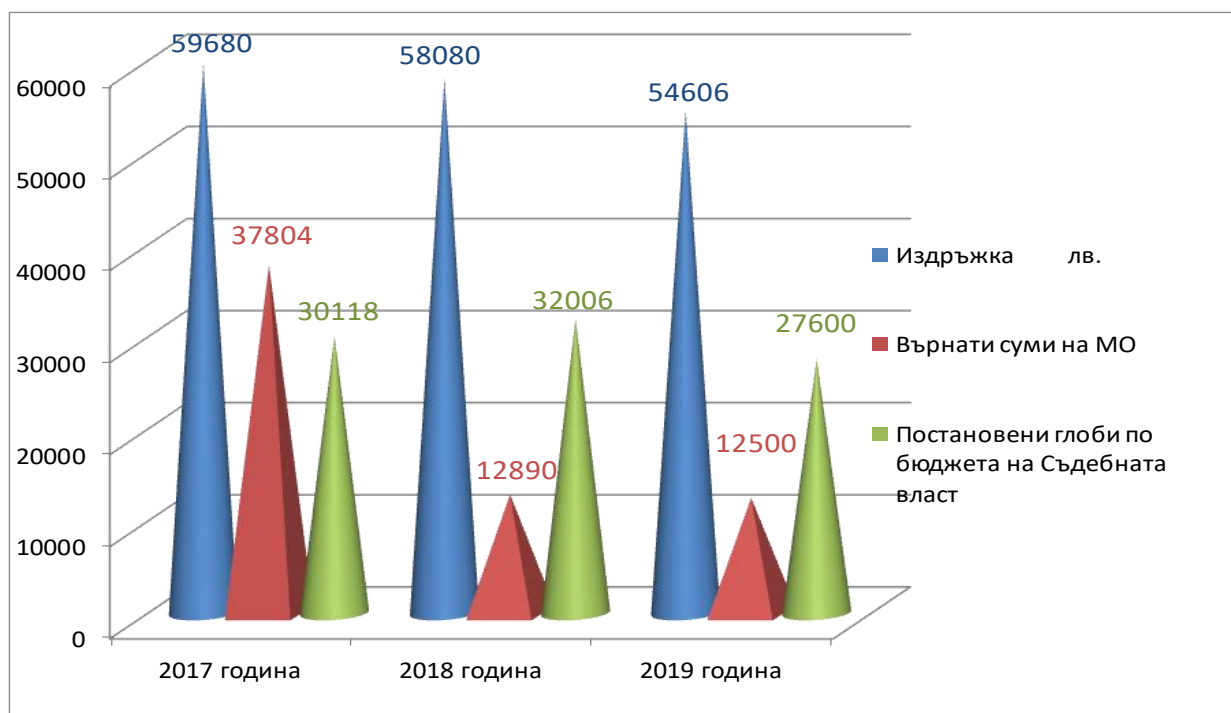
Наред с това, по 15 от 38 свършени нох дела и по 11 от 13 свършени ан дела са постановени глоби по бюджета на съдебната власт общо в размер на 30 118 лева.





Анализът на тези данни налага извода, че работата на Военен съд – Пловдив е с една много висока степен на икономическа ефективност, тъй като размерът на сумите, директно възстановени в бюджета на различните ведомства, надхвърля размера на бюджета за издръжка за самия съд.

Сравнение на суми за издръжка и постъпления:



Бързината на правораздаването и ефектът от това за страните по делото се определя и от броя на делата, по които присъдите са произнесени с мотиви. В Пловдивския военен съд няма постановена присъда едновременно с мотивите.

През отчетната 2019 г. ръководството на съда е продължило да прилага утвърдилата се практика за разглеждането на дела на пункт в командировка. Тази практика има положителен аспект в няколко насоки:

- намаляване на вероятността за отлагане на делата, поради неявяване на страните или вещите лица и свидетелите, поради необходимостта да пътуват до сградата на Военен съд – Пловдив,
- доказан безспорен икономически ефект, като се намаляват разходите за пътни и дневни пари на страните по делото, вещи лица и свидетели.

Съпоставката на свършените дела, спрямо делата за разглеждане за съответната година през тригодишния период сочи на постоянна висока ефективност на работата в съда и през трите години. Висящите дела в края на всяка година са съответно: през 2017 г. – 13, през 2018 г. – 14 и през 2019 г. – 13.

От посочените дадни е видно, че през тригодишния период броят на несвършените дела е практически еднакъв и той се обяснява с факта, че внесените в края на календарната година дела от ВОП – Пловдив се образуват още в деня на внасянето им и се отчитат за текущата година, но разглеждането им остава за следващата календарна година.

С влизането в сила на измененията на НПК, считано от 05.11.2017 г., беше въведен института на разпоредителното заседание. Свързаните с него законоустановени срокове за разглеждане на делото след това в открито съдебно заседание очаквано ще доведат до известно забавяне и удължаване на продължителността на разглеждане на делата на първа инстанция от една страна, а от друга страна, внасянето от органите на досъдебното производство наказателно общ характер дела в края на календарната година, поради същите законови изисквания, ще останат висящи за следващата такава.

При делата, решени по чл. 382 от НПК, цифрите съответно са: 6 през 2017 г., през 2018 г. – 2 и през 2019 г. – 12. Това колко дела по споразумение по чл. 382 от НПК ще бъдат внесени и образувани, не зависи от съда, а от прокуратурата и защитата, които са компетентни да изготвят споразумение по чл. 381 от НПК. При делата, решавани със споразумение по чл. 384 от НПК, през три годишния период,

статистиката е следната: през 2017 г. – 5, през 2018 г. – 5 и през 2019 г. – 2.

През 2017 г. са били свършени 38 нох дела и са били отложени 19 нох дела, през 2018 г. са били свършени 27 нох дела и са били отложени 15 нох дела, а през 2019 г. са били свършени 32 нох дела и са били отложени 10 нох дела.

Анализът на причините за отлагането на делата през отчетните три години се извежда от следната таблица:

ПРИЧИНИ ЗА ОТЛАГАНЕТО	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1. Неявяване на посъдим	0	1	0
2. Нередовно връчен обв. акт	0	0	0
3. Неявяване на адвокат	0	1	2
4. Неявяване на свидетели	2	1	8
5. Неявяване на вещо лице	3	2	1
6. Нови доказателства	33	28	36
7. Други причини	6	10	13
Общо причини	44	43	60

Основната причина за отлагане на делата през 2019 г. отново е събирането на „нови доказателства“ – 36 пъти. Следват причините: по „други причини“ – 13 пъти, „неявяване на свидетели“ – 8 път, и „неявяване на вещи лица“ – 1 път. През отчетната година, както и през предходните години се запазва тенденцията на отлагането на нох делата за събиране на „нови доказателства“. Анализът на данните сочи на извод, че магистратите и съдебните служители са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание. Това налага извода преди всичко, че от една страна, в съда се внасят за разглеждане дела при непълнота на доказателствата и допускане от съда на основателни искания на страните за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото и разкриване на обективната истина.

Броят на отложените дела би се увеличил, ако към тях се прибави и броят на отсрочените дела. Независимо от обстоятелството, че официалната статистика не отчита отсрочените дела, подобряване съотношението в полза на отсрочените дела, е важен показател за добросъвестността и ефикасността на работата на всеки съдия и на всеки съдебен секретар. Безспорно е, че ако се предотврати явяването на призованите лица по дело, за което предварително е станало известно, че ще бъде отложено в съдебно

заседание, ще се спестят значителни финансови средства като разноски за свидетели, а и командировъчни пари за състава на съда, ако делото е насрочено за разглеждане на пункт. Неоценим е и фактът, че се запазва авторитета на съда и на съдебната система като цяло пред обществеността. През 2019 г. ръководството на съда, съдиите и съдебните служители са проявявали старание за недопускане отлагане на делата в съдебно заседание, а при възникнало основание преди това, по възможност, делата своевременно са били отсрочвани. С положеното по-голямо старание от страна на служителите в деловодството, съдебните секретари и съдиите през отчетната година, броят на отложените дела се е намалил за сметка на отсрочените.

Характерът, видът и броят на свършените дела, от една страна, и от друга страна, броят на свършените наказателно общ характер дела, и тяхната тежест се явяват определящ фактор за натовареността на съдебните състави. Данните за отчетната година сочат на стремеж за равномерно разпределяне на тези дела между съдиите. Натовареността им, обаче, не може да се отчете в пълен обем, ако не се вземат предвид и броят на свършените от тях частно наказателни дела. Те за съда са общо 107 – разпити на свидетели и на обвиняеми пред съдия, произнасяния от съда по искания на органите на досъдебното производство, дела по чл. 243 от НПК, реабилитации, кумулации и други.

Качество при решаване на делата. Потвърдени, отменени и изменени съдебни актове.

Наред с бързината, качеството на правораздаването е най-важният критерий за работата на всеки съдия. Основен показател за това е броя на отменените и изменени присъди, който се вижда от следната таблица:

Обжалвани и протестирани дела:

Година	Свършени дела - брой	Обжалвани и протестирани дела - брой	Свършени обжалвани и протестирани Прцентно съотношение	Отменени дела - брой	Изменени дела - брой	Свършени коригирани дела Прцентно съотношение
2019	150	6	4%	3	2	3,33%
2018	133	6	5,50%	1	0	0,80%
2017	210	8	3,8%	4	1	2,39%

През отчетната година коригираните присъди са 5. От тях 3 са изцяло отменени и 2 са изменени.

Броят на отменените и изменени присъди в Пловдивския военен съд, в сравнение с предходните две години е, както следва: през 2017 г. – 5 при 8 обжалвани и протестирани съдебни акта, през 2018 г – 1 при 6 обжалвани и протестирани съдебни акта и през 2019 г. – 5 при 6 обжалвани и протестирани съдебни акта.

Горното сочи на увеличаване съотношението на отменени и изменени съдебни актове към атакувани съдебни актове.

Изводът, който се налага от тези резултати е, че е необходимо през 2020 г. да продължи утвърдилата се практика за повишаване правната подготовка на магистратите чрез различни форми – разглеждане и обсъждане на причините за отменените и изменени съдебни актове, а така също и на потвърдените, от по-горните инстанции, стриктно спазване на практиката на ВКС, участие в семинари и обучения, организирани от НИП, самоподготовка, участие в дискусии, организирани на регионално ниво. За уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се организират регулярни срещи с магистрати от Военно-апелативния съд, както и с магистрати от останалите военни съдилища.

Брой на постъпили жалби за бавност.

В Пловдивския военен съд няма постъпили жалби за бавност.

Дела, върнати на прокурора за допълнително разследване, поради пропуски и нарушения на досъдебното производство.

След влизане в сила на измененията в НПК (ДВ бр. 63/2017 г. в сила на 5.11.2017 г.), касаещи разпоредителното заседание, се ограничи възможността от стадия на съдебното следствие делото да бъде върнато за доразследване на прокурора.

Пловдивският военен съд е върнал на прокурора от разпоредително заседание 1 нох дело, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник. Това дело е върнато за допълнително разследване с определение на съдия докладчик.

Фактът, че само едно дело е било върнато на прокурора, показва, че прокурорите при ВОП – Пловдив са прецизирали обвинителните актове на внесените в съда дела.

Прекратени наказателни производства.

През отчетната година в Пловдивския военен съд са прекратени 17 наказателни производства по нох делата. От тях прекратени по реда на чл. 382 НПК – 12 бр., по реда на чл. 384 – 2 бр., върнати за доразследване – 1 бр. и по други причини – 2 бр.

Свършени дела по реда на глава XXVII от нпк.

По реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” са свършени 3 нох дела, всички по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. Осъдени са 3 лица. Не са били разпитани 17 свидетели и 6 вещи лица.

Свършени дела по чл. 243 от НПК.

През 2019 година са разглеждани и решени 7 чн дела по чл. 243 от НПК по жалба против постановление на прокурора за прекратяване на наказателното производство. По 2 дела от тях съдебният акт е бил обжалван и 3 са били протестирани. Резултатът от въззивния

контрол е следният: две определения са били потвърдени, а три съдебни акта са били отменени.

Дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив няма дела с наказана (с влязла в сила присъда) престъпност по внесени от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес.

Корупционни престъпления.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив няма образувани дела за извършени корупционни престъпления.

Оправдателни присъди.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив има 1 влязла в сила оправдателна присъда.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив няма постъпили искания за предоставяне на достъп до обществена информация.

Военен съд – Сливен

Брой и видове дела

През 2019 година в съда са постъпили три категории дела: наказателни общ характер дела, административно-наказателни дела и частни наказателни дела. Общото постъпление на дела е 149 бр., от които НОХД – 27 бр., АНД – 19 бр. и ЧНД – 103 бр.

През предходните три години постъпленията са следните:

- през 2018 г. в съда са постъпили общо 159 бр., от които НОХД – 28 бр., АНД – 26 бр. и ЧНД – 105 бр.;

- през 2017 г. в съда са постъпили общо 140 бр. дела, от които НОХД – 36 бр., НЧХД – 2 бр., АНД – 20 бр. и ЧНД – 82 бр.;

- през 2016 г. общият брой на постъпилите дела е 146 бр., от които НОХД – 36 бр., АНД – 11 бр. и ЧНД – 99 бр.

През 2019 г. общият брой дела за разглеждане е 160 бр. Няма продължени дела под същия номер. Повторно внесени, образувани под нов номер са общо 7 бр., като четири броя са НОХД и три броя АНД. От 2018 година са останали неприключени общо 11 бр. дела, от тях

наказателни дела от общ характер – 6 бр. и административно-наказателни дела – 5 бр.

Основните причини за повторно внесени в съда дела са, че делата са върнати на Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен за доразследване, поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правото на защита на обвиняемия (подсъдимия).

По видове делата за разглеждане във Военен съд - Сливен за 2019 г. са:

- наказателни общ характер дела – 33 бр., от които 27 бр. са постъпили през годината и 6 бр. са висящи от предходен период;
- административно-наказателни дела – 24 бр., от които 19 бр. са постъпили през годината и 5 бр. са висящи от предходен период и
- частни наказателни дела – 103 бр., като всички са постъпили през годината.

Данните от предходните три години сочат, че:

- през 2018 г., подлежащи за разглеждане дела са били общо 173 бр., от които НОХД – 36 бр., АНД – 32 бр. и ЧНД – 105 бр.;
- през 2017 г. общият брой на делата за разглеждане е бил 152 бр., от които НОХД – 40 бр., НЧХД – 2 бр., АНД – 25 бр. и ЧНД – 85 бр.;
- през 2016 г. подлежащи за разглеждане дела са били общо 164 бр., от които НОХД – 50 бр., АНД – 14 бр. и ЧНД – 100 бр.

Анализът на постъпилите наказателни общ характер дела в съда показва, че е най-голям броят на делата с обвинения по глава „Общопасни престъпления“ - 10 бр., следвани от „Престъпления против собствеността“ - 8 бр., „Военни престъпления“ - 3 бр., „Документни престъпления“ - 3 бр., „Престъпления против стопанството“ - 1 бр., „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ - 1 бр. и „Други престъпления против личността“ – 1 бр.

От постъпилите административно-наказателни дела е видно, че е равен броят на делата за „Военни престъпления“ – 5 бр. и „Документни престъпления“ – 5 бр., следвани от „Общопасни престъпления“ – 3 бр., „Престъпления против собствеността“ - 2 бр., „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 2 бр., „Престъпления против личността“ – 1 бр. и „Компютърни престъпления“ – 1 бр.

За сравнение през 2018 г. постъпленията на делата са както следва: от постъпилите наказателни общ характер дела най-голям е бил броят на делата с обвинения по глава „Общопасни престъпления“ - 11 бр., следвани от „Престъпления против собствеността“ - 7 бр., „Престъпления против стопанството“ - 4 бр., „Документни престъпления“ - 3 бр., „Военни престъпления“ - 2 бр. и

„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ - 1 бр.

От постъпилите през 2018 г. административно-наказателни дела е видно, че е равен броят на делата за „Военни престъпления“ – 8 бр. и „Общопасни престъпления“ – 8 бр., следвани от „Документните престъпления“ – 7 бр., „Престъпления против личността“ – 2 бр. и „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 1 бр.

От изложеното е видно, че през 2019 година има лек спад на постъпилите НОХД – 27 бр., спрямо постъпилите през 2018 г. НОХД – 28 бр. Налице е и намаляване на постъпилите АНД – 19 бр., като през 2018 г. са били 26 бр. В сравнение с 2018 г. през 2019 г. има намаляване на ЧНД – разпити на свидетели. Образованите дела за извършени военни престъпления са общо 8 бр. НОХД и АНД, като за 2018 г. са били 10 бр.

Процентното съотношение на военните престъпления през 2019г. е 17 % от общия брой АНД и НОХД.

Разглеждане на делата ,брой на проведените, отсрочени и отложени заседания

През 2019 година общият брой на проведените открити съдебни заседания е 157 бр., като в гр. Сливен са проведени 136 бр. съдебни заседания, а на пункт - 21 бр. От проведените общо 66 съдебни заседания по НОХД, на пункт са проведени 10 заседания, а в седалището на съда 56 заседания. От проведените общо 29 съдебни заседания по АНД, на пункт не са проведени заседания. От проведените общо 62 открити заседания по ЧНД, на пункт в градовете Бургас и Варна са проведени 11 съдебни заседания, а в гр. Сливен са проведени 51 заседания.

Изложеното сочи, че 13 % от общия брой открити съдебни заседания са проведени на пункт, като 15 % от заседанията са по НОХД, а 18 % са по ЧНД – разпити на свидетели.

Закритите съдебни заседания са 50 бр. основно по образувани в съда ЧНД, по искания за разрешение използване на СРС; по искания за одобряване на протоколи за претърсване, обиск и изземване; по искания за разрешение по ЗЕС, както и определения за разноси и веществени доказателства и др.

През 2019 г. се запази тенденцията за насрочване и разглеждане на делата в кратки срокове и преимуществено решаване в едно съдебно заседание. Съобразявайки се с разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от ЗСВ, делата основно се насрочват за разглеждане в съдебната сграда по седалището на съда в гр. Сливен. През годината дела в

командировка са разгледани в съдебни зали на Окръжен съд – Шумен, със съдействието на Председателя на Окръжен съд – Шумен. След проведени разговори между Председателя на Военно-апелативен съд – София и Председателя на Окръжен съд – Варна, беше осигурена самостоятелна съдебна зала в Районен съд – Варна, която може да се ползва от съставите на Военен съд – Сливен при необходимост.

Предвид разширената териториална компетентност на съда, ръководещи принципи при осъществяване цялостната дейност на съда и през 2019 година бяха осигуряването на реален достъп до правосъдие на гражданите, намаляване броя на отлагане разглеждането на делата поради неявяване на свидетели и вещи лица, както и целесъобразно и законосъобразно изразходване на бюджета на съда. За реализиране на тези принципи, делата за деяния, извършени на територията на бившия Военен съд – Варна и в област Бургас, по които има множество свидетели и вещи лица от тези региони, както и за разпити на свидетели, се насрочваха за разглеждане в градовете Шумен, Бургас и Варна.

От друга страна разглеждането на дела на пункт в командировка в градовете Ямбол, Бургас, Варна и Шумен и участието на магистрати от Военен съд – Сливен повишава психическата и физическата натовареност на магистратите и съдебните секретари, свързана с организация на работата, пътуване до областните центрове, което често е в рамките от 2 до 4 часа в едната посока в зависимост от града, където се провежда съдебното заседание, като понякога предвижването със служебните автомобили се осъществява и извън работно време.

През годината от общо разгледаните 29 бр. наказателни общ характер дела, 3 бр. са решени извън седалището на съда. От 22 бр. административно-наказателни дела, няма разгледани извън седалището. От общо разгледани 102 бр. частни наказателни дела, 11 бр. са решени извън седалището на съда, което показва, че от общия брой решени дела 153, на пункт са решени 14, което представлява 9 %. В сравнение с 2018 г. е намален броят на делата, разгледани в командировка, като основна причина за това са сключените споразумения и провеждането на съкратено съдебно следствие по реда на 371, т. 2 от НПК. Проведени са 157 открити съдебни заседания и 50 закрити заседания или по 1,35 заседания на дело.

Всичко това налага извода, че независимо от трудностите, служителите и магистратите от Военен съд - Сливен са извършили много добра работа по своевременното насрочване и разглеждане на делата.

Отложени и отсрочени заседания

От всички насрочени през 2019 година 157 открити заседания, 37 пъти съдът е отложил разглеждането им, като 4 пъти - на пункт в гр. Бургас и 2 пъти – на пункт в гр. Шумен. Отложените заседания по НОХД са общо 31, от тях 6 са на пункт, а останалите 25 заседания са отложени в град Сливен. Отложените заседания по АНД са общо 6, като всички са в гр. Сливен. Няма отложени ЧНД.

През 2019 година са отсрочени 7 броя заседания НОХД – 5 бр., АНД – 1 бр. и ЧНД – 1 бр.

Причини за отлагане и отсрочване на заседанията

На първо място следва да се посочи като основна причина за отлагане разглеждането на делата през 2019 г. въведеното с промените в НПК (ДВ бр. 63 от 2017 г.) разпоредително заседание и последващо насрочване разглеждане на делото по същество, съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 5, т. 4 от НПК, или за предварително изслушване и разглеждане на делото по реда на чл. 371, т. 2 от НПК. По тази причина делата са отлагани – 20 пъти, от които 8 пъти за разглеждане по общия ред; по доказателствата делата са отлагани 5 пъти; 2 пъти делата са отлагани, поради неявяване на подсъдимия; 2 пъти са отлагани за становище дали съдебните заседатели отговарят на новите изисквания по чл. 67, ал. 3 от ЗСВ; 2 пъти са отлагани за предварително изслушване и 1 път за съкратено съдебно следствие или общо около 54 % от общия брой отлагания на делата – 37.

На следващо място съдебните заседания са били отлагани по доказателствата. По тази причина разглеждането на делата е отлагано 14 пъти, или 38 % от всички 37 отлагания на делата.

Делата са отлагани по един път, поради неявяване на подсъдимия, неявяване на свидетел и назначаване на допълнителна експертиза.

Причини за отсрочване разглеждането на делата:

Делата са били отсрочвани общо 7 пъти, от които 4 пъти, поради ангажираност на защитата; 2 пъти, поради отпуск на адвоката и 1 път, поради неспазен 7-дневен срок за връчване на обвинителните книжа.

От посочените данни може да се направи извод, че магистратите от Военен съд – Сливен са извършили необходимите подготвителни действия за разглеждане на делата в съдебно заседание, съгласно изискванията на НПК, а съдебните служители са положили

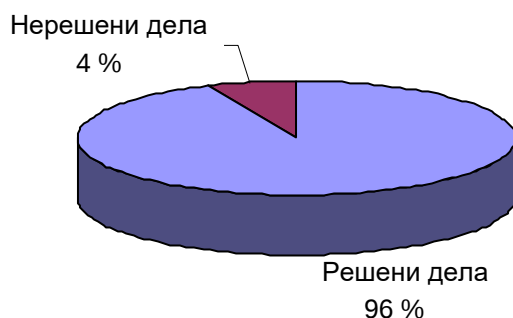
необходимите усилия за своевременно насрочване на съдебните заседания. Това обяснява и обстоятелството, че всички 37 случая на отлагане разглеждането на делата е общо по 26 дела, а отсрочванията са по 7 дела по причини, които не са свързани с дейността на съдебните служители и магистратите, с изключение на един случай, при който не е било връчено на обвиняемия постановление по чл. 375 от НПК в 7-дневния срок.

При осъществяване на своята дейност магистратите от Военен съд – Сливен са се съобразявали както с изискванията за икономично изразходване на средствата, свързани с провеждането на съдебни заседания, така и с осигуряване нормалното провеждане на съдебните заседания и приключване на делата в срок. Магистратите са се съобразявали с исканията на страните, с основните принципи, визирани в НПК за пълно, обективно и всестранно изясняване на обстоятелствата по делата и разкриване на обективната истина, като са отлагали разглеждането на делата по доказателствата или за събиране на нови доказателства.

Брой и вид на решените дела

През отчетния период са приключени 153 дела от общо 160 дела, от които постъпили 149 дела за 2019 г. и останалите от 2018 г. – 11 дела. Това представлява 96% от общия брой подлежащи на разглеждане дела. В командировка в градовете Бургас, Варна и Шумен са решени 14 дела, представляващи 9 % от общо решените 153 дела, като през 2018 г. на пункт са решени 54 дела, което е 33 % от общо решените 162 дела.

Процент на решените дела



Обстоятелството, че са останали несвършени 7 дела, основно се дължи на това, че са били внесени през месец декември 2019 г. и са били насрочени в законоустановения срок за разглеждане, като 5 бр. от тях са решени през месец януари 2020 г.

По видове решените дела са:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 29 бр., от които 3 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 16 НОХД, от които 2 на пункт. Прекратени са 13 НОХД, от които 1 на пункт, като 9 от тях са със споразумения, седем от които са внесени с обвинителен акт. От прекратените дела, върнати за доразследване са 2 дела. Има 2 дела, прекратени по други причини, от които 1 е на пункт.

- административно-наказателни дела (АНД) – 22 бр., като решени по същество със съдебен акт са 20 дела, а 2 дела са прекратени и върнати за доразследване.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 102 бр., от които 11 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 99 дела, от тях: проведени разпити – 52 бр., като 10 са на пункт; реабилитация – 3 бр.; искания за вземане на МНО по чл. 64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл. 65 от НПК – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 14 бр.; искане по реда на чл.159а за предоставяне на данни от предприятия, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги – 6 бр.; по чл. 68 ЗМВР – 1 бр.; за налагане на обезпечителни мерки – 4 бр.; по искане за прилагане на СРС - 17 бр., като са изготвени 4 бр. ВДС. Образованите частни наказателни дела по искане за прилагане на СРС са по отношение на 12 лица.

Прекратени са 3 ЧНД, от тях разпит на свидетел – 2 бр. и 1 ЧНД, образувано по искане за реабилитация, прекратено поради настъпила реабилитация по право.

За предходните три години разпределението на решените дела по брой и вид е следното:

През 2018 година:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 30 бр., от които 8 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 14 НОХД, от които 6 на пункт. Прекратени са 16 НОХД, от които 2 на пункт, като 13 от тях са със споразумение, 2 от които са сключени след внесен в съда обвинителен акт. От прекратените, върнати за доразследване са 3 дела.

- административно-наказателни дела (АНД) – 27 бр., от които 5 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 24 дела, а 3 дела

са прекратени, като 1 е върнато за доразследване, а 2 са прекратени по други причини (прекратено наказателното производство).

- частни наказателни дела (ЧНД) – 105 бр., от които 41 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 100 дела, от тях: проведени разпити – 82 бр., като 40 са на пункт; реабилитация – 2 бр.; искания за вземане на МНО по чл.64 от НПК – 1 бр.; искания за изменение на МНО по чл.65 от НПК – 1 бр.; жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; жалби против спиране на наказателното производство – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 8 бр.; искания по ЗСРС – 4 бр.

ЧНД по искане за прилагане на СРС - 4 бр., като са получени 2 бр. ВДС. Образуваните частно наказателни дела по искане за прилагане на СРС са по отношение на 3 лица.

Прекратени са 5 ЧНД, от тях разпити на свидетели – 3 бр., реабилитации – 1 бр. и по молба за отмяна на обезпечителна мярка – 1 бр.

През 2017 година:

- наказателни дела от общ характер (НОХД) – 32 бр., от които 10 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 20 НОХД, от които 8 на пункт. Прекратени са 12 НОХД, от които 2 на пункт, като 7 от тях са със споразумение, 2 от които са сключени след внесен в съда обвинителен акт. От прекратените, върнати за доразследване са 4 дела. Има 1 НОХД, прекратено по други причини.

- наказателни частен характер дела (НЧХД) - 2 бр., от които 1 е на пункт. По същество със съдебен акт е решено 1 НЧХД на пункт. Прекратено е 1 НЧХД в седалището на съда, като същото е изпратено по компетентност на ВОП - Сливен.

- административно-наказателни дела (АНД) – 19 бр., от които 6 са на пункт. По същество със съдебен акт са решени 15 дела, а 4 дела са прекратени и върнати за доразследване.

- частни наказателни дела (ЧНД) – 85 бр., от които 11 дела са решени на пункт. Решени по същество със съдебен акт са 80 дела, от тях: проведени разпити – 35 бр., като 9 са на пункт; реабилитация – 5 бр., като 1 е на пункт; кумулация – 2 бр.; искания по ЗЕС – 17 бр.; искания за вземане на МНО по чл.64 от НПК – 2 бр.; искания за изменение на МНО по чл.65 от НПК – 1 бр.; жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.; искания по чл. 161 НПК претърсване и изземване – 10 бр.; искания по ЗСРС – 6 бр. и искания по чл. 68 ЗМВР – 1 бр.

ЧНД по искане за прилагане на СРС - 6 бр., като са получени 4 бр. ВДС, от които 2 бр. е за 2016 г. и 2 бр. за 2017 г. Образуваните частно

наказателни дела по искане за прилагане на СРС са по отношение на 4 лица.

Прекратени са 5 ЧНД, от тях разпити на свидетели – 1 бр., реабилитации – 1 бр., кумулации – 1 бр., искания по чл. 65 НПК – 1 бр. и жалби против прекратяване на наказателното производство – 1 бр.

Процентът на решенията във Военен съд - Сливен дела, спрямо подлежащите на разглеждане за 2019 г. е 96 %. За сравнение през 2018 г. е бил 93.6 %, през 2017 г. този процент е бил 90.8 %, като основна причина за това е обстоятелството, че към края на месец декември 2019 г. в съда са образувани 4 бр. дела, постъпили от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен. Делата са били насрочени за разглеждане през месеците януари и февруари 2020 г. в законоустановения едномесечен срок за АНД и двумесечен срок за НОХД.

От изложеното по-горе е видно, че по отношение на насрочването, разглеждането и решаването на делата в законоустановения срок, в съда е създадена изключително добра организация на работа и всички магистрати и съдебни служители и през отчетната 2019 г. са положили необходимите усилия за своевременното приключване на делата.



Диференцирани процедури

През отчетната година в съда са решени 11 дела по реда на глава XXVII от НПК „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция“. Всичките дела са разгледани по този ред по искане на подсъдимия и неговия защитник.

Наложените наказания по постановените присъди са: по 1 дело „лишаване от свобода“ до три години – ефективна, по 5 дела „лишаване от свобода“ до три години – условно, по 1 дело наказанието е „пробация“ и по 4 дела наказанието е „глоба“.

По тази глава в съда през 2019 г. са решени 7 % от общия брой решени 153 дела. От решенията общо за съда НОХД този процент е 38 %. За 2018 г. процентът решени дела по тази глава от НПК е 4.9 % от общия брой решени дела, за 2017 г. процентът е 2.9 % от общия брой решени дела, а за 2016 г. процентът е 3.3 % от общия брой решени дела.

Със споразумения по реда на глава XXIX от НПК са решени общо 9 дела. Внесени със споразумение от Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен са 2 бр. дела, а останалите 7 бр. са внесени с обвинителен акт, като това представлява 6 % от всички свършени дела. От решенията общо за съда НОХД този процент е 31 %. По 7 бр. дела със споразумения са определени наказания „лишаване от свобода“ до 3 години – условно, а по 2 дела са наложени наказания пробация.

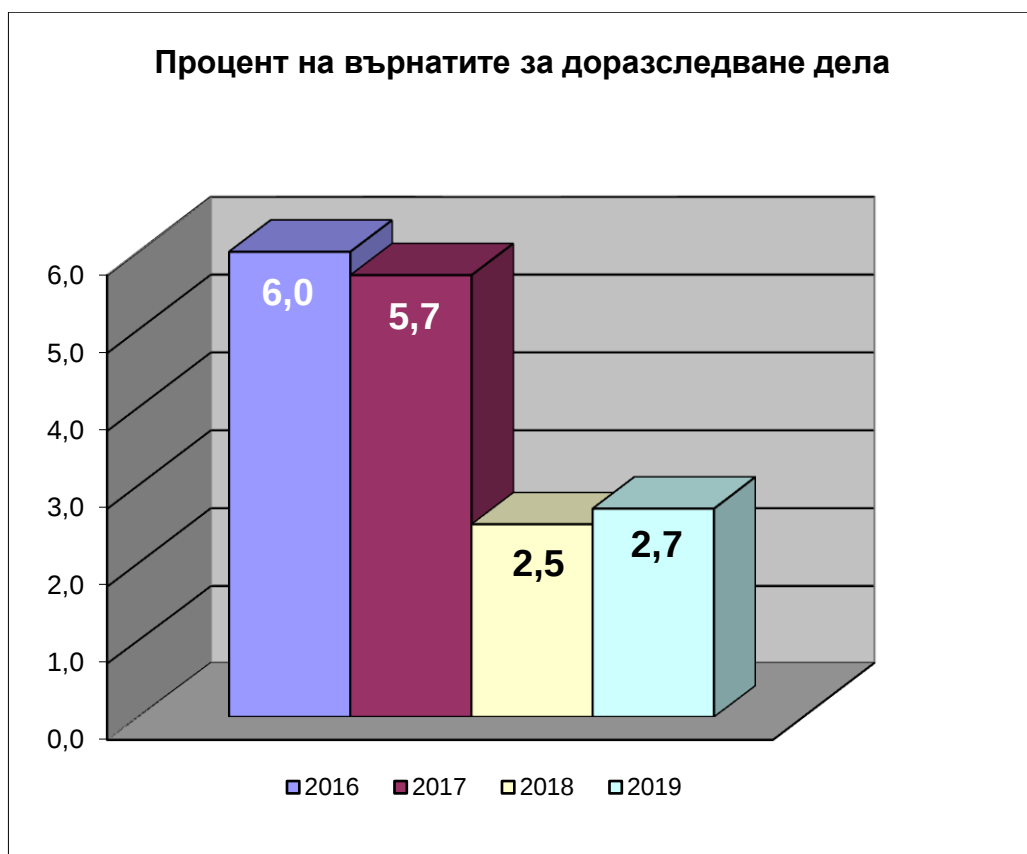
Във Военен съд - Сливен през 2019 година са възстановени общо 2350 лева причинени щети, които са внесени от подсъдимите и обвиняемите обратно в бюджета на оцетените военни формирования.

Върнати за доразследване дела

През отчетната 2019 г. магистратите от съда са връщали на прокурора дела само при допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на обвиняемия, неговия защитник, или на пострадалия при съобразяване с разпоредбата на чл. 249, ал. 4 от НПК и с Тълкувателно решение № 2 от 07.01.2002 г. по НОХД № 2/2002 г. ОСНК на ВКС, касаещи основанието „съществени процесуални нарушения на досъдебното производство“.

Анализът показва, че прокурорите при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен прецизират обвинителните актове. Качеството на постъпилите в съда дела от Военно-окръжна прокуратура е много добро. Извод за това може да се направи от факта, че през годината има върнати за доразследване 4 бр. дела, от

които 2 НОХД и 2 АНД, което представлява 2.7 % спрямо постъпилите 149 дела. В предходната 2018 г. този процент е бил 2,5 %, като са били върнати за доразследване 4 дела при постъпили 159 дела. През 2017 г. процентът е бил 5,7 %, през 2016 г. процентът е бил 6 %, като за 2015 г. процентът също е бил 6 %. Всички 4 дела са върнати от съдебно заседание, като няма върнати дела с разпореждане.



Срочност при решаване на делата

В срок до 3 месеца във Военен съд – Сливен са решени 149 дела, което представлява 97 % от решените 153 дела. В срок над 3 месеца са решени общо 4 бр. дела, като е налице понижаване на броя им в сравнение с предходната 2018 година, когато са били 5 бр.

През 2018 година в срок до 3 месеца във Военен съд – Сливен са решени 157 дела, което представлява 96.9 % от решените 162 дела. В срок над 3 месеца са решени общо 5 бр. дела, като е налице леко повишаване на броя им в сравнение с предходната 2017 година, когато са били 3 бр.

През 2017 година в срок до 3 месеца са решени 135 дела, което представлява 97.8 % от решените 138 дела. През 2016 година в срок

до 3 месеца са решени 143 дела, което представлява 94.07 % от решенията 152 дела. През 2015 година в срок до 3 месеца са решени 200 дела, което представлява 95.7 % от решенията 209 дела.

Съпоставката с предходните години показва по-голям процент на решенията в срок до 3 месеца дела, като обстоятелството, че 97 % от решенията 149 дела са приключили в срок под 3 месеца е един много добър показател и сам по себе си показва бързина в работата при насрочване и решаване на делата, като се има предвид, че 4 бр. от делата са образувани в съда през месец декември 2019 г. и са насрочени за разглеждане в законоустановения срок през месеците януари и февруари 2020 г.

Дела, решени над 3-месечния срок:

Над тримесечния срок са решени общо 4 дела и представляват 3% от решенията дела. Основна причина за решаването им над тримесечния срок е, че същите основно са отлагани по доказателствата: назначаване на експертизи, събиране на нови доказателства, неявяване на свидетел.

В края на 2019 година в съда са останали за разглеждане 7 дела, 4 от които са образувани през месец декември 2019 година и по 5 от тях през месец януари 2020 година има постановени съдебни актове.

Решаването на делата в кратки срокове се дължи на добрата организация по администрирането им още с постъпване на книгата в деловодството на съда, на своевременните действия от страна на съдията докладчик по глава ІХХ при осъществяване на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, както и на отговорните действия на съдебните служители по насрочване на делата за разглеждане. Съдебните заседания се насрочват на дати, съобразени с ангажиментите на участващите в процеса лица. Бързината не се е отразила на качеството на съдебните актове. Когато е било необходимо събирането на допълнителни доказателства, по искане на страните, са били насрочвани нови заседания, дори и извън тримесечния срок. В това отношение магистратите от съда са проявявали старание за намирането на баланса между срочност и качество при разглеждане и решаване на възложените им дела.

Качество при решаване на делата. Потвърдени, отменени и изменени съдебни актове

В работата на съдиите от Военен съд - Сливен основен приоритет винаги е било качеството на постановените съдебни актове. През 2019 година са протестирани и обжалвани 15 съдебни акта. Спрямо общо свършените през годината 153 бр. дела те съставляват 10%. През 2018 година са протестирани и обжалвани 16 съдебни акта. Спрямо общо свършените 162 дела те съставляват 10 %. През 2017 година са протестирани и обжалвани 15 съдебни акта. Спрямо общо свършените дела – 138 те съставляват 10.86 %. През 2016 година са протестирани и обжалвани 24 съдебни акта. Спрямо общо свършените дела – 152 те съставляват 15.8 %.

През 2019 г. са подадени протести по 4 дела, жалба и протест са подадени по 3 дела, а по 8 дела са подадени жалби. Основно пред по-горната инстанция са атакувани решения по административно-наказателни дела – 9 дела, като по 5 от тях са с жалби, 3 с протест и 1 бр. жалба и протест. По наказателни дела от общ характер са атакувани присъди по 6 дела, по които са постъпили 2 бр. жалба и протест, 3 бр. жалби и 1 бр. протест. По частните наказателни дела не са подавани жалби или протести.

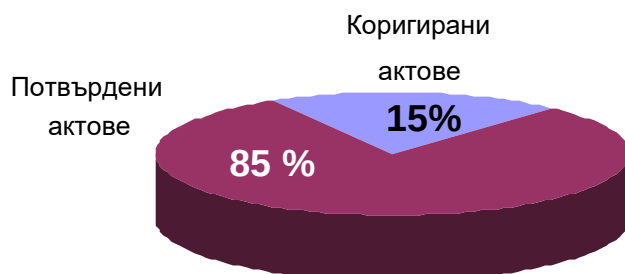
Към 31.12.2018 година във Военно-апелативен съд са се намирали 11 обжалвани и протестирани дела, като от тях 10 бр. НОХД и 1 бр. ЧНД. В края на 2019 година 13 съдебни акта, постановени от магистратите от ВС – Сливен, са останали в по-горните съдебни инстанции за решаване, от тях 10 са НОХД и 3 бр. АНД.

От инстанционна проверка в съда през отчетната година са върнати 13 съдебни акта. От тях НОХД – 6, като са потвърдени 5, а 1 съдебен акт е отменен и делото е върнато за ново разглеждане. АНД – 6 бр., от които потвърдени – 5 бр., а по 1 АНД съдебният акт е изменен. От частните наказателни дела от инстанционна проверка се е върнало 1 дело, което е потвърдено.

От проверените и върнати в съда общо 13 дела, са потвърдени 11, което представлява 85 % от атакуваните съдебни актове. 2 дела са коригирани, като 1 дело е изменено и 1 дело е отменено.

В сравнение с предходните години се вижда, че за 2018 г. процентът на потвърдените актове е 66.6 %, за 2017 г. процентът на потвърдените актове е 61.1 %, за 2016 г. процентът на потвърдените актове е 73.7 %.

Качество на постановените актове



Статистическите данни показват, че качеството на постановените във Военен съд – Сливен съдебни актове през 2019 г. е на най-добро ниво през последните пет години.

Независимо от отчетения много добър резултат по този показател, необходимо е през 2020 г. да се повишава правната подготовка на магистратите чрез различни форми, най-вече самоподготовка, участие в семинари, обучения и др. Наложително е системно да се разглеждат и обсъждат както отменените и изменените съдебни актове, така и потвърдените от по-горните инстанции. Следва по-стриктно да се съблюдава и следи практиката на Върховен касационен съд на РБ и на въззивната инстанция, като се отчитат критериите, водещи до отмяна на съдебните актове.



Ползване на СРС и резултатите от тях

През отчетния период в Сливенски военен съд има постъпили 17 искания за използване на специални разузнавателни средства по отношение на 12 лица. 16 искания са били уважени, а по 1 искане е постановен отказ. През годината са постъпили 4 веществени доказателствени средства, като за 2018 г. исканията са били 4, а изготвените ВДС – са 2.

Съдии и съдебни служители

За работата на съдиите

Във Военен съд – Сливен през 2019 година са работили двама магистрати - административен ръководител и съдия. Съдиите от съда са с много добра теоретична подготовка и с дългогодишен практически опит.

През 2019 година няма направени самоотводи от съдиите във Военен съд – Сливен.

По съдии, работата през 2019 година е разпределена, както следва:

- **полк. Георгиев** е работил по 89 дела, от които 82 бр. са новоразпределени и 7 бр. са от 2018 г. По видове делата са: 17 наказателни общ характер дела, 9 административно-наказателни дела и 63 частни наказателни дела (2 дела – за реабилитация; 1 дело – по чл. 65 от НПК искане за изменение на МНО; 29 дела – разпити; 6 дела по чл. 159а от НПК - ЗЕС, 1 дело по чл. 68 ЗМВР, 2 дела за налагане на обезпечителни мерки, 5 дела по чл. 161 от НПК – претърсване и изземване и 17 дела по искания за прилагане на СРС).

В края на периода са останали недовършени 5 дела - 4 наказателни общ характер дела и 1 административно-наказателно дело, поради обстоятелството, че 2 от тях са били внесени за образуване през месец декември 2019 г., както следва: НОХД № 149/2019 г. и АНД № 148/2019 г. Тези дела са насрочени за разглеждане в законоустановения срок през месеците януари и февруари 2020 г. Останалите 3 дела (НОХД № 33/2019 г., НОХД № 53/2019 г. и НОХД № 127/2019 г.) са насрочени за разглеждане през м. февруари и м. март 2020 г.

Съдията е изготвил 82 разпореждания за предаване на съд. Участвал е в провеждането на 80 открити заседания, 15 от които са извън седалището на съда. Отложил е 21 пъти разглеждането на дела, като 6 са на пункт, 6 пъти е отсрочил заседания.

Решил е общо 84 дела, от които 8 в командировка.

Приключил е в 3-месечен срок 82 бр. дела, от тях НОХД – 12 бр., АНД – 7 бр. и ЧНД – 63 бр. Над три месеца полк. Георгиев е приключил 2 дела, от които НОХД – 1 (НОХД № 34/2019 г. – за срок от 4 м и 17 дни) и АНД – 1 бр. (АНД № 74/2019 г. – за срок от 3 месеца и 2 дни).

Основните причини за приключване на делата над тримесечния срок са поради многократното отлагане разглеждането на делата по доказателствата: разпит на неявили се свидетели, за събиране на нови доказателства: назначаване на експертизи.

Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 4 негови съдебни акта: по 1 НОХД, като е постъпила 1 жалба; 3 АНД, като са постъпили 3 протеста.

От атакуваните съдебни актове на съдията, през отчетния период са се върнали общо 6, от тях потвърдени са 5, като по НОХД са потвърдени 3 съдебни акта, по АНД – 1 съдебен акт и по ЧНД – 1 съдебен акт; отменен е 1 съдебен акт по НОХД.

Във Военно-апелативен съд към края на отчетния период се намират 5 съдебни акта.

- **полк. Кънев** е работил по 71 дела, новопостъпили – 67 и 4 дела от 2018 г. По видове, те са: 16 наказателни общ характер дела, 15 административно-наказателни дела и 40 частни наказателни дела (3

дела по молба за реабилитация, 1 дело – по чл. 64 от НПК искане за вземане на МНО, 2 дела за налага на обезпечителна мярка, 25 разпита пред съдия и 9 искания по чл. 161 от НПК за претърсване и изземване).

В края на периода са останали несвършени 2 дела, от тях: административно-наказателно дело – 1 (АНД № 147/2019 г.) и Частно наказателно дело – 1 (ЧНД № 146/2019 г.). Двете дела са внесени от прокуратурата и са образувани през месец декември 2019 г. Същите са насрочени за разглеждане през месец януари 2020 г. в законоустановените срокове.

Изготвил е 67 разпореждания за предаване на съд и е участвал в провеждането на 77 открити заседания, 6 от които извън седалището на съда. Има 16 отложени съдебни заседания, като всички са проведени в седалището на съда. 1 път е отсрочил заседание. Пренасрочил е заседанията по две дела, а заседанието по едно дело е продължило на следващия ден за разпит на свидетел.

Решил е общо 69 дела, от които 6 в командировка.

В срок до 3 месеца е решил 67 дела, от които НОХД – 14, АНД – 14 и ЧНД – 39. Над три месеца полк. Кънев е приключил 2 дела – НОХД (НОХД № 120/2018 г. – за срок от 3 м и 13 дни и НОХД № 30/2019 г. – за срок от 3 м и 24 дни).

Пред по-горната съдебна инстанция са атакувани 11 негови съдебни акта: по 5 НОХД, като са постъпили 2 жалби, 1 протест и 2 жалба и протест и 6 АНД, от които 5 жалба и 1 жалба и протест.

От атакуваните съдебни актове на съдията, през отчетния период са се върнали общо 7, от тях потвърдени са 6, като по НОХД са потвърдени 2 съдебни акта и по АНД – 4 съдебни акта; изменен е 1 съдебен акт по АНД.

Във Военно-апелативен съд към края на отчетния период се намират 8 съдебни акта.

Изводи и препоръки относно дейността на военните съдилища

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. бяха закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. Софийският военен съд е определен за правопреемник на ВС-Плевен, а Сливенският военен съд – за правопреемник на ВС-Варна . От анализа на данните за дейността на тези съдилища за периода от закриването на ВС-Плевен и ВС-Варна до настоящия момент може да се обоснове изводът, че изтеклият петгодишен период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността от гледна точка на извършената промяна в

структурата на военно-правораздавателните органи. Досега не е изготвен и не е направен никакъв икономически и финансов анализ след закриването на тези две съдилища, за да се направи и съответният извод в тази насока. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършеното разширение на местната подсъдност на две от съдилищата е необходимо да измине един по-продължителен период от време. Освен това правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата. Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на военните съдилища, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – като органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

Когато се прави анализ на месечна действителна натовареност на заетите в във военните съдилища съдии следва основно да се изхожда от законоопределената им подсъдност, която обуславя разглеждането и решаването като първоинстанционен специализиран наказателен съд дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите подсъдността субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на съответните ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на военните съдилища, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни), а единствено с натовареността на другите специализирани наказателни органи, както и между самите военно-окръжни съдилища.

При отчитане на натовареността на магистратите от военните съдилища следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Голяма част от наказателните дела от общ характер са с фактическа и правна сложност; за множество престъпления и с повече от един подсъдим; големи по обем, съдържащи десетки, някои стотици, тонове писмени доказателства, множество свидетели и експерти.

И през 2019 г. е необходимо обаче да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка на военните магистрати чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. През изминалите две година бяха направени и конкретни предложения до ръководството на НИП за включване на актуални теми, по които да бъде проведено обучение на магистратите. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да се търсят и алтернативни форми на повишаване на компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съдилищата по определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се провеждат срещи с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища. Друга, не по-малко значителна форма за повишаване на компетентността на съдиите, е организирането на срещи с представители на Върховния касационен съд-НК, на които да се поставят актуални проблеми по прилагането на закона или да се обобщава и унифицира съдебната практика по идентични казуси.

Мерки за подобряване на работата на военните съдилища.

За поредна година считаме, че е необходимо да се маркират в доклада мерките, които съдебните състави следва основно да се стремят да спазват, а председателите да съблюдават за тяхното изпълнение, а именно:

Стриктно следва да се спазва от съдиите изискването на разпоредбата на чл. 18, т. 2 от Наредбата за медицинската експертиза, който гласи следното: „При определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешения отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи „Медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.”

В изпълнение на тази разпоредба със съвместна Заповед № РД 09-465/27.07.2010 г. на Министъра на правосъдието и Министъра на здравеопазването беше утвърден образец на медицинско удостоверение относно възможността на лицето за явяване пред разследващите органи и/или пред органите на съдебната власт, когато се налага явяване пред тези органи през период на отпуск при временна неработоспособност.

В тази връзка председателите на съдилищата следва да обръщат внимание на магистратите да се проверява редовността и достоверността на издадените болнични листове. Тази мярка би могла да бъде постигната като се извършват проверки и справки от местата, от които същите са издадени, като се назначават експертизи, които да определят действителното здравословно състояние на лицето, което го представя. Необходимо е все по-често съдилищата да разпореждат внезапни проверки с оглед установяване актуалното състояние на обстоятелствата по издаването на болничния лист, като например дали подсъдимият действително е в болнично заведение или се намира в дома си при предписано домашно лечение. При необходимост следва да се назначават и медицински експертизи за установяване дали действително лицето има такова заболяване, което да е причина за неявяването му в съдебно заседание. Всичко гореизложено би могло да окаже своето предупредително въздействие и да има своя дисциплиниращ ефект по отношение на страните, за да не прибегват същите така често към използване на това средство за отлагане на делата.

При неоснователно и безпричинно неявяване на страните по делото, съдилищата следва да прилагат с необходимата строгост и последователност предвидената в НПК възможност за тяхното санкциониране, което неминуемо оказва влияние върху процесуалното им поведение и дисциплинираност.

Необходимо е също така да се прибегва до възможността председателите на състави да сезират съветите на адвокатските колегии за недопустимо процесуално поведение на адвокати, което би ангажирало дисциплинарната им отговорност и би спомогнало за по-добра организация на бъдещата им работа.

Необходимо е съдията-докладчик да следи и да упражнява необходимия контрол върху пълноценното, точно и своевременно изпълнение на правомощията и задълженията на лицата по призоваването. При осъществяване на надзор и контрол върху дейността по призоваването пропуски в тази насока могат да бъдат констатирани и установявани по-рано и своевременно да бъдат отстранявани.

В практиката на съдилищата не следва да се допускат случаи на отлагане на делата поради пропускане или несвоевременно призоваване на служебен защитник, при условие, че такъв е бил назначен по съответния за това ред и същият е взел участие в досъдебната фаза или в предходната инстанция по време на съдебната фаза на процеса.

Не на последно място е необходимо заседанията да се насрочват ритмично през кратки периоди от време – не повече от един месец, като се определят и резервни дати.

С цел преодоляване на случаите, при които поради фактическата и правна сложност разглеждането на делото изисква продължително време, следва да се използва процесуалната възможност, визирана в НПК, съобразно която съдът може да привлече запасен съдия или съдебен заседател, които да присъстват при разглеждането на делото от началото на съдебното заседание с права на член от състава, освен да вземат участие в съвещанието и в решаването на въпросите по делото, а когато възникне необходимост, и да заместят член от състава на съда.

С цел преодоляване броя на отлаганите дела поради неявяване на свидетели, които са били принудени да сторят това поради възникнали сериозни финансови затруднения и невъзможността им да се явяват в съдебно заседание, въпреки редовното им призоваване, е необходимо да се търсят начини и възможности делата да се насрочват, разглеждат и решават на пункт в командировка. Разглеждането на делата в командировка ще спомогне и ще съдейства за явяването и на експертите пред съда, които в повечето

случаи са водещи или с необходимата компетентност в своята област, някои дори на ръководна работа, а често заети и с други ангажименти. По този начин отпада и необходимостта на свидетелите и вещите лица да бъдат изплащани пътни пари за явяването им в съдебно заседание, които им се полагат по закон и които се изплащат от бюджета на съда.

Административните ръководители на съдилищата следва да контролират спазват ли съдия-докладчиците по делата възложените им от закона задължения по подготовката и разглеждането на делата. Неглижирането на тези задължения винаги води до неоправдано разкарване на участниците в процеса, до изразходването на излишни средства за заплащане на техните разноски, води до неоправдано протакане на процеса и до създаване на усещане в обществото за липса на необходимия професионализъм.

По върнатите дела следва да се анализират и обобщават причините, да се вземат конкретни мерки и се разработват правила за контрол съобразно спецификите по места. Това ще доведе до съществено ускоряване на наказателните производства като цяло.

Важна роля за уеднаквяване на съдебната практика и недопускане постановяването на противоречиви съдебни актове следва да се отдаде и на ежегодното обобщаване и анализиране на съществуващите практики при разглеждането и решаването на делата от съдилищата в целия апелативен район. За тази цел от особена важност са и резултатите от извършените планови проверки в съдилищата съобразно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 7 ЗСВ. С оглед правомощията на председателя на съда по чл. 106, ал. 1 т. 10 ЗСВ за уеднаквяване практиката на съдилищата в апелативния район следва да продължи практиката веднъж годишно да се организира и провежда съвместна работна среща на военните магистрати от цялата страна за обсъждане на конкретни правни проблеми, свързани с противоречива практика на съдилищата. С оглед избягване на слабостите, допускани при разглеждането и решаването на делата и за да се осигури еднаквото приложение на закона, на тези работни срещи следва да продължи и анализирането на причините за отмяна на първоинстанционните съдебни актове от ВКС и от ВАпС и връщане на делата за доразследване или за разглеждане от друг първоинстанционен състав. Полезна практика би било и организирането и провеждането един път в годината на съвещание на председателите на отделните военноококръжни съдилища с оглед обсъждане на възникнали и наболели проблеми, набелязване на конкретни цели за следващия едногодишен период, уточняването на необходимите мерки за тяхното постигане и реализиране.

ХІІ.ІІІ. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Софийски военен съд

Сграден фонд

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. Ползва 9 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”.

Съдебните заседания се насрочват и провеждат в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

Информационно – техническо обезпечаване

В СВС работят общо тридесет и два компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и девет се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от Висшия Съдебен Съвет.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез мрежата на ДА „Електронно управление“ /НАМДА/.

Принтерите са 18 бр., от които 10 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства са 6 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр. и 2016 г. – 2 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г., както и с 2 бр. скенери – съответно от 2016 г. и 2017 г.

В края на 2017 г. е получена следната техника за нуждите на информационно-техническото обезпечаване на съда:

на 06.11.2017 г. от ВСС: 4 бр. компютри HP и 4 бр. монитор „Philips“;

20.11.2017 г. от ВСС: 1 бр. скенер HP и 4 бр. принтера HP.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

В стаята на съдебните секретари е инсталиран мрежов лазерен принтер, предвиден за по-голямо натоварване, с оглед по-големия обем на разпечатвани документи.

На всички служители и съдии в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

Решенията, с които присъдите са влезли в сила, се публикуват на интернет страницата на СВС след като прокурорът е уведомил съда, че са предприети действия по изпълнението на наложеното наказание.

Със Заповед № 254/12.11.2019 г. на административния ръководител са утвърдени „Вътрешни правила за информационната осигуреност и сигурност, достъп до Интернет и работа с компютърната, копирната и принтерна техника в СВС“.

Вътрешният документооборот в съда се подпомага от информационна система САС „Съдебно деловодство“, внедрена в края на 2008 г. Поддържа се от „Информационно обслужване“ АД – гр. Варна.

През отчетната година, в изпълнение на проект по оперативна програма „Добро управление“ – „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, в СВС са изпълнени дейности по пилотно внедряване на обновената по проекта САС и активиране на трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие във всеки съд.

След изпълнението от Висшият съдебен съвет на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ Софийският военен съд има нов сайт на адрес <https://sofia-vs.justice.bg/>. Сайтът функционира пълноценно/след тестов период/ от 01.12.2019 г. Изпълнител на проекта е „Информационно обслужване“ АД, гаранционната поддръжка е в рамките на 24 месеца след приключване на съответната дейност /01.12.2019 г./.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис“ – „Апис право“, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

Финансиране

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г. С Протокол № 2 от 24.01.2019 г. от заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджетът на СВС в размер на 1 174 518.00 лв.

През изтеклата година по предложение на административния ръководител на СВС са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2019 г. е по Протокол № 1/23.01.2020 г. на Пленума на ВСС в размер на 1 234 882.00 лв.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2019 г. СВС, в съответствие с изискванията на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Закона за публичните финанси, стриктно е спазва принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Финансовите средства, утвърдени за 2019 г. са били в значително по-малък размер от необходимите и предложени в проекто-бюджета на съда за 2019 г., надлежно изготвен и представен във ВСС през предходната 2018 година.

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители, през 2019 г. е постигнато редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 2 от 24.01.2019 г. са увеличени трудовите възнаграждения на съдиите, считано от 01.01.2019 г., а ранговете им считано от 01.03.2019 г.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 3 от 29.01.2019 г., са увеличени и трудовите възнаграждения на служителите, считано от 01.01.2019 г.

С решение на Пленума на ВСС в края на 2019 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и служители.

Поради липса на утвърдени финансови средства през годината не са купувани дълготрайни активи.

През отчетния период, като приоритетни разходи, са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители.

В рамките на получените бюджетни средства през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Доколкото обаче работата и изискванията към съдебната система като цяло са на различно ниво в сравнение с предишните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

Военен съд - Пловдив

От месец април 1992 г. Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са настанени на първия и втория етаж в сграда, находяща се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, собственост на Министерство на отбраната.

С Решение № 345 от 30.05.2008 г. на Министерския съвет, първият и вторият етаж от горната сграда са безвъзмездно предоставени за управление от Министерство на отбраната на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Актове № 8073 от 17.12.2012 г. и № 8074 от 17.12.2012 г. за публична държавна собственост на Областния управител гр. Пловдив, имотът е актуван като публична държавна собственост, с предоставени права за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

На основание § 83 ал. 3 във връзка с ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ чл. 30, ал. 2, т. 5 и чл. 387 от ЗСВ предоставените права за управление са били прехвърлени на Висшия съдебен съвет за нуждите на Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

С Решение по протокол №39/27.10.2016 г. т. 38 Висшият съдебен съвет е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.

С Решение по протокол № 9 от заседание на пленума на Висшият съдебен съвет проведено на 09.03.2017 г. е възложил правото на стопанисване на съдебната сграда съответно на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив – първи етаж и на Административен ръководител – военно-окръжен прокурор при Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – втори етаж.

С Решение на Пленума на ВСС по протокол № 14/17.05.2018 г. стопанисването на недвижимия имот, находящ се в гр. Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, в който са настанени Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив са възложени на Административния ръководител – председател на Военен съд – Пловдив. С Решение по протокол № 19/05.07.2018 г. Пленума на ВСС е утвърдил разпределението и ползването на помещенията в сградата.

В сградата на Военен съд – Пловдив са изградени: две съдебни зали, оборудвани със звукозапис, централна климатизация, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, и телефонна централа. Фоайето на сградата беше оборудвано в услуга на гражданите и страните по делата с електронно-информационно табло и wi-fi мрежа.

За магистратите и служителите от Военен съд – Пловдив са осигурени 6 бр. паркоместа по сключен договор с Община – Пловдив. По този начин се решават въпросите за паркиране на леките автомобили пред сградата на съда, както на призованите лица, така и за съдиите и служителите.

Информационно – техническо обезпечаване

Пловдивският военен съд, в основната си част, е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебни служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации. Част от тях обаче са морално и физически остарели. Продължава да бъдат ползвани в съда две компютърни конфигурации, закупени през 2006 г. и 2 такива, закупени през 2007 г.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив се извърши надграждане с нови функционални възможности за регистриране на: Заявление за промяна на потребителско име на потребител с регистриран личен потребителски профил в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) (б.а. промяна на имейл адрес); Заявление за отнемане на

достъп на трето лице. Реализирана е функционална възможност за извличане на данни за получени призовки през Единния портал за електронно правосъдие и отразяване на връчването им в САС „Съдебно деловодство“. Осигурена е функционална възможност при изпращане на данни за открито съдебно заседание към Единния портал за електронно правосъдие да се подава и часът, за който е насрочено заседанието. В режим „Комуникация с ЕПЕП“ са добавени следните нови подрежими: Повторно изпращане на неуспешно приети от ЕПЕП пакети; Повторно изпращане на данни за насрочени заседания и Изтриване на страни с грешно участие.

Единният портал за електронно правосъдие, представлява информационна система, която предоставя възможност на лицата да прегледат електронните копия на техните съдебни дела, както и да копират, като незаверени преписи, отделни документи, съдържащи се в делото. Пълните функционалности на Портала са достъпни само за лица, които имат личен потребителски профил, създаден след първоначална регистрация в портала.

През 2019 г. във Военен съд – Пловдив беше подновена телефонната централа, като се създаде нова IP-телефонна централа, с нови и модерни апарати.

Военен съд - Сливен

Военен съд – Сливен ползва третият етаж от сграда, собственост на Министерството на отбраната, където са разположени работните кабинети и канцеларии на магистрати и съдебни служители. През 2019 година, във връзка с писмо от Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към Висш съдебен съвет, касаещо сградата, в която се помещава Военен съд – Сливен, беше изготвено и представено становище от Административния ръководител – председател на Военен съд – Сливен, с което е изразено принципно съгласие за предприемане действия по осигуряване на сграден фонд за нуждите на съда. Съдебната зала се намира на втория етаж, а в избените помещения са разположени архивът и складът на съда. На третия етаж има обособено още едно архивно помещение, където се съхраняват архивни дела от последните четири години. Състоянието на сградата и ползваните от съда помещения е добро, но е необходимо основно преобоядисване в кабинетите, съдебната зала и коридорите, както и смяна на вратите на ползваните от съда помещения. За всички магистрати са осигурени самостоятелни работни кабинети, оборудвани с необходимите за работа компютърни конфигурации и принтери. Обособено е помещение за регистратурата за

класифицирана информация, което е оборудвано, съгласно нормативните изисквания. За част от служителите са осигурени самостоятелни работни помещения, също оборудвани с необходимата техника. През месец октомври 2018 година беше извършен частичен текущ ремонт на покрива на сградата на Военен съд – Сливен със средства, осигурени от Висш съдебен съвет.

Съдът разполага и със самостоятелна съдебна зала в гр. Бургас, в сграда, ползвана от Военно-окръжна прокуратура – Сливен. При осъществяване на командировки в градовете Варна и Шумен се ползват съдебни зали съответно на Районен съд – Варна и на Окръжен съд - Шумен.

Една от специфичните дейности на военните съдилища е разглеждането на дела в командировки. Макар и по-малко в сравнение с предходните години и през 2019 година бяха насрочвани дела за разглеждане на пункт основно в градовете Бургас и Шумен. Съставът на съда пътува до гр. Бургас и гр. Шумен, където се разглеждат дела за деяния, извършени на територията на бившия Военен съд – Варна и в област Бургас, както и за разпити на свидетели. През годината бяха осигурени необходимите финансови средства за съставите, командировани за разглеждане на дела, за гориво, дневни и нощувки и средства за свидетели и вещи лица, които пътуват от различни краища на страната. През 2019 г. магистратите от Военен съд – Сливен не са участвали в съдебни състави на Военно-апелативен съд – гр. София.

Разходите за издръжка през 2019 г. за материали, горива, ел.енергия, извършени услуги, застраховки, командировки за разглеждане на дела и др. са в размер на 28403 лв. Приходите от административни глоби, такси, събрани вземания от ЧСИ и ДСИ са в размер на 49152 лв. През годината за командировки са изразходвани 4392 лв., от които за свидетели и вещи лица - 1167 лв. и за съдебни заседатели и вещи лица, участвали по делата – 1129 лв. За изплащане на командировки на съставите и други командировки – 2096 лв. За служебните автомобили са изразходвани 1052 литра гориво, в размер на 2276 лева основно за командировки в градовете Варна, Бургас, Шумен и София. Разходите за командировки през 2019 г. представляват 8% от цялата издръжка на съда. Сумата изразходвана общо за разглеждане на дела, командировки и горива представлява 23,5 % от издръжката на съда за 2019 г. Годишният бюджет на съда към 31.12.2019 г., след извършените корекции през годината, е утвърден в размер на 470749 лева, в това число заплати в размер на 294858 лв., осигуровки – 104780 лв., други плащания - 41780 лв., издръжка - 28511 и данъци 820 лв.

Направените разходи са законосъобразно и целесъобразно използвани. Средствата са изразходвани възможно най-икономично и по предназначение. Финансовата година е приключена без неразплатени задължения и без просрочени вземания.

XII.IV. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА

Военен съд – София

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Със Заповед № 3/02.01.2019 г. на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия подп. Лидия Евлогиева.

Изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 - 2020 г.

През отчетната година СВС е осъществявал последователно и успешно изпълнението на Механизма за мониторинг и оценка на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 – 2020 г., приет с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г.

Въз основа на обобщените данни за изпълнението на дейностите на СВС и отчитането на индикаторите, заложи в Комуникационната стратегия, обосновано може да бъде направен изводът за висока ефективност на процеса на изпълнението ѝ. Постигнати са в пълна степен целите, заложи по отношение на въвеждането на Механизма за мониторинг и оценка при изпълнението на Комуникационната стратегия, като през 2019 г. се е подобрило взаимодействието в рамките на съдебната власт; осигури се своевременно събиране на достоверна и обективна информация относно изпълнението на отделните дейности, заложи в плана на съда за 2019 г.; въведе се подход и се мотивира навременното вземане на стратегически и комуникационни решения, основани на достъпна, сравнима с останалите органи на съдебна власт и надеждна

информация във връзка с ефективна реализация на заложените резултати и цели.

При сравняване на постигнатите резултати с информацията за предходните 2017 и 2018 години, предвид заложените дейности, очакваните резултати и индикатори, СВС сочи данни, представлящи съществен и обективен напредък в хода на годишно изпълнение на заложените цели.

През 2019 г. са изпълнени в по-голяма степен целите, заложи в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на СВС. Този план, който е и част от Стратегията, съдържа 2 (две) цели, а именно:

„Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийския военен съд“ и

„Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийския военен съд“

По отношение реализирането на целта „Продължаване на дейности, свързани с повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от Софийски военен съд“, съдия подп. Лидия Евлогиева, за времето от 27.03.2019 г. до 29.03.2019 г. е преминала на обучение на тема „Съдебна власт и медии“ в НИП.

За споделяне на опит и обмен на добри политики, при провеждане на Националната конференция на тема „Предизвикателства и перспективи пред Образователната програма“, проведена на 14.06.2019 г. в Зала „Justitia“ в сградата на СРС, СВС е посочен от модератора на конференцията г-жа Даниела Машева – член на ВСС, като отличен пример за въвеждане на иновативни подходи при представяне на образователната информация за структурата, функциите и ролята на съда в обществото.

Обективните показатели, анализирани чрез индикаторите за изпълнение, заложи в Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия, сочат на еднозначен извод за постигнат голям напредък в усилията по ангажиране на младежите със знания за съдебната система, посредством личното и непосредствено представяне на информацията от действащ магистрат в съда, включително въвеждане на актуални и интересни за младите хора теми и процедури чрез дебати и мултимедийно представяне на разработките. В подкрепа на това, административният ръководител-председател на РС-Девин съдия Ферера е направла мултимедийно изложение по време на конференцията, на което е представено

подробно посещението на 72 ученика и техни преподаватели от училища в гр. Девин, гр. Борино и гр. Доспат, проведено на 7 юни 2019 г. в Съдебната палата на гр. София, чиито домакин бе именно Софийския военен съд.

За пръв път, по инициатива на ВСС, в Деня на отворените врати на ВСС, с подкрепата и съдействието на ръководството на СВС, бе представена и публична лекция от съдия подп. Евлогиева на тема „Предизвикателства пред военното правораздаване“ в Зала „Тържествена“ на Съдебната палата в София, където е и седалището на съда. Отчитането на постигнатите високи резултати през 2019 г. при изпълнението на тази цел е пряко свързано и с поканата за участие на представител на съда – подп. Евлогиева - в организираната от НИП на 21.11.2019 г. среща с експерт в Германската фондация за международно правно сътрудничество ((ИРЦ) г-н Улрихе Шулц – бивш доцент във Ферн Университет – Хаген, Правен факултет, Катедра по немско и европейско конституционно и административно и международно право.

През 2019 г. не са проведени обучения на съдебната администрация.

По отношение на реализирането на втората цел „Продължаване на дейности, свързани с повишаване правната култура, грамотността и информираността на младите хора за работа на Софийски военен съд“, с подкрепата и съдействието на ръководството на съда е налице активно сътрудничество с две училища партньори – 30 СУ „Братя Миладинови“ гр. София (3 паралелки от 12-ти клас) и НГДЕК „Св. Константин Кирил Философ“ – София (3 паралелки от 9-ти клас). През учебната 2018/2019 г. през програмата са обучени 153 ученици, а през учебната 2019/2020 г. дейностите на съда по образователната политика продължават и се развиват динамично.

Изпълнение на медийната политика

Медийната комуникация в СВС урежда взаимодействието с медиите при представяне на информация за работата на съда. При спазване на основните принципи на информационен обмен, СВС предоставя информация от публичен интерес, което гарантира право на информираност на гражданите и се осъществява в съответствие с Конституцията и с разпоредбите на ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗДОИ, ЗЗКИ. В щатното разписание на СВС няма длъжност „служител за връзки с обществеността“. Дейностите се осъществяват по заповед на административния ръководител – председател на СВС от магистрат от съда.

СВС продължава дейността си по приоритетните направления, в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014–2020 г. Сред конкретните дейности по реализирането ѝ са: изградена вътрешна организация за предоставяне на актуална информация, при спазване на принципите на оперативност и съгласуваност; публикуване на прессъобщения на интернет страницата на съда; изготвяне на отговори по постъпили журналистически запитвания; организиране на обучения на съдебната администрация; провеждане на Дни на отворените врати. В резултат на приетите от ОС на съдиите от СВС Вътрешни правила за работа с медиите, утвърдени със Заповед № 63/27.02.2019 г. на административния ръководител, са въведени единни стандарти за работа с медиите, като по този начин е установен баланс между взаимните интереси от предоставяне и получаване, и отразяване на получената от съда информация и коректното ѝ предоставяне до съответната аудитория, за която тази информация представлява интерес.

Годишният отчет на СВС за дейността през предходната 2018 г. е публикуван на сайта на СВС, като достъпът до него е свободен по всяко време. Не е ограничавана възможността за четене, копиране и разпечатване.

Отчетено е повишено присъствие в медиите през 2019 г. в сравнение с 2018 и 2017 г. И през 2019 г. продължи дейността по утвърждаване на работещ подход за обмен на информация и за осъществяване на контрол върху ефективността на медийното присъствие на СВС в публичното пространство, в рамките на административните и кадрови възможности на съда по ефективно осъществяване на медийната политика на институцията. Ключово отражение върху медийната политика на СВС през 2019 г. оказаха предложенията на военните магистрати за законодателни изменения, свързани с разширяването на компетентността на военните съдилища и ефективно използване на професионалния капацитет на магистратите, която е актуална и към настоящия момент. Тази активност на съдиите е пряко свързана с политиките и подхода на комисиите към ВСС и създадената работна група за структурна реформа във военното правораздаване.

Два пъти по телевизионни канали - „България Он Еър“ ТВ и „Военен канал“ ТВ са отразени събития, свързани със съда, а именно Деня на отворените врати, проведен на 16.04.2019 г. и честване на 140 години Софийски военен съд, проведен на 3.10.2019 г.

Като част от медийната политика на СВС, през 2019 г. за първи път бе проведена активност от съда за популяризиране на мястото на

военното правораздаване, ролята и функциите на военните магистрати в обществения живот, особено сред подрастващите, които живеят и учат извън гр. София, в по-малките населени места, където гражданското образование на учениците е обект на засилен интерес не само от МОН, но и от страна на местните и регионални медии. Тази дейност на съда е отразена в сайта на ВСС на 07.06.2019 г., раздел „Новини“, фейсбук страницата на ВСС и на сайта на СУ „Д. Благоев“ - гр. Доспат. Информация бе поместена освен в сайта на „Правен свят“ и в регионалния онлайн ежедневник „Отзвук – живот от Родопите“. Положителният отзвук от тази дейност сред училищната общност предостави възможност политиката на съда да бъде развита и с други училища – партньори на районни и окръжни съдилища в страната, включени в Образователната програма на ВСС „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

През м. декември 2019 г. доброволно и изцяло с лични средства магистрати и служители от СВС събраха и дариха пари в подкрепа на Благотворителна кауза „Да играем заедно“ и Проекта на Сдружение с нестопанска цел „VIPs 4 KIDs“ - гр. София. С този безвъзмезден дарителски жест бе реализирана благородна цел, а именно събиране на средства за закупуване и изграждане на комбинирана площадка, пригодена и достъпна за деца в инвалидни колички, и деца с ограничени двигателни възможности в Борисовата градина в град София.

През отчетната 2019 г. не е осъществявана комуникация в извънредни и кризисни ситуации. Всички известни и достъпни публикации в медийното пространство, които са относими към дейността на съда, не са изисквали действия по опровержение на факти, некоректно изнесена информация по движението на конкретно дело или правораздавателната дейност, осъществявана от магистратите в съда. Липсата на негативни статии през отчетната година сочи на категоричен извод за висок стандарт в дейността си по изграждане на положителен публичен образ на съда и увеличаване доверието в него. Дейността на съда се ползва с подкрепата на обществото и доверието на магистратите, което е гаранция за неговата независимост. Ето защо, приоритет в комуникационната дейност на СВС не само през отчетната година, но и занапред, ще бъде да допринася за по-висока информираност на професионалната общност и гражданското общество за резултатите от дейността си, като конкретни действия довели до своевременно отразяване на бързината, качеството и предвидимостта в работата на съда.

Дейност по образователната програма на ВСС

През 2019 г. продължи работата на съда с ученици, учители и студенти. СВС разработи и реализира успешно многобройни инициативи, свързани с образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури", осъществявана по силата на Споразумение за сътрудничество между ВСС и МОН. През учебната 2018/2019 г. бяха обучени над 150 ученици, от които 3 паралелки от XII клас на 30 СУ "Братя Миладинови" – гр. София и 3 паралелки от 9-ти клас на НГДЕК „Константин Кирил Философ“ активно взеха участие в образователна програма, организирана по инициатива на СВС с подкрепата на ръководствата на училищата. По решение на Общото събрание на съдиите, за лектор наставник от съда бе определена съдия подп. Лидия Евлогиева, която разработи и представи на вниманието на учениците различни правно-образователни теми и с тяхното активно участие бяха постигнати основните цели на пилотната образователна програма, а именно обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, превенция на детското насилие, постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие, повишаване на доверието в съдебната власт и военно-правораздавателната система.

Проведени и реализирани бяха информационни кампании под формата на лекционни курсове, дебати, решаване на казуси и други, насочени към повишаване на осведомеността и правната култура на учениците, като е постигнато по-добро познаване на функциите и ролите на отделните органи. Училищата са сред активните участници в Дните на отворени врати. Констатирано е, че чрез посочените инициативи се повишава разбирането и доверието към съда сред подрастващите.

В 30-то СУ „Братя Миладинови“ – София през първия срок на учебната 2018/2019 г. и първия срок на 2019/2020 г. са обучени всички ученици от 12 клас. Ежеседмично, на място в сградата на училището, находящо се в гр. София, бул. „Александър Стамболийски“, по два учебни часа подп. Евлогиева съда провежда обучения по теми, свързани със съдебната власт. След приключване на обучението на учениците от 30 СУ „Братя Миладинови“ – София представиха есета на тема „Аз и законът“, с което показаха придобитите знания за структурата и ролята на съда в обществения живот и пресъздадоха своето индивидуално виждане по темата, с отворена възможност да

изразят мнение и препоръки за повишаване на доверието в съда и подобряване на имиджа на институциите.

В НГДЕК „Св. Константин Кирил Философ“ – София през втория срок на учебната 2018/2019г. са обучени всички ученици от 9-ти клас. Ежеседмично, на място в сградата на гимназията, подп. Евлогиева провежда лекционни часове на учениците, като предвид хуманитарния профил на гимназията, освен задължителните въвеждащи теми за структурата и ролята на съдебната система в България, са разработени и допълнителни теми, представляващи засилен интерес от страна на ученици и учители, а именно: „Вандализъм и хулиганство“, „Алкохолът и наркотиците – употреба при управлението на МПС и последици“; „Словото – границата между свободното изразяване на мнение и наказателното преследване“; „Киберпрестъпленията – извършител или жертва“ и др.

През отчетната 2019 г. СВС традиционно поддържа набор от информационни материали за заинтересованите граждани и организациите, които проявяват интерес към правораздавателната дейност на съда. Изготвени са материали, разпространени към широк кръг аудитория във връзка с инициативите по отворени дни на съда и образователната програма, насочена към учениците.

С решение по Протокол № 9/11.04.2019 г., т.1, Пленумът на ВСС прие корекция по бюджетните сметки на органите на съдебна власт за 2019 г. във връзка с дейности по Образователна програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г., като е увеличена бюджетната сметка на СВС, за образователни материали и провеждане на инициативи по предварително заложена тематика. За дейности в СВС е отпусната сумата от 602 лева, а за награден фонд сумата от 200 лева. С подкрепата на ръководството на съда е закупена мултимедия за осъществяване на дейностите на съда без технически затруднения.

Във връзка с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 7/28.03.2019 г. и обявения национален конкурс за ученическо есе на тема „Откровено за съдебната власт“ учениците от двете училища-партньори са представили над 40 есета.

Информационна кампания „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ“

През 2019 г., за осма поредна година, в Деня на Конституцията - 16 април 2019 г., в СВС се проведе Ден на отворени врати, под наслов „Открито за съдебната власт“.

До момента СВС последователно и успешно реализира информационни кампании, провеждани с активното участие на ученици от различни столични училища, студенти по право и граждани. И тази година, със съдействието на магистрати и съдебни служители бе предоставена възможността да се запознаят отблизо и непосредствено със структурата и организация на работа в съда, както и създаване на обективна и вярна представа за ефективността на военно-правораздавателната система. Към инициативата се присъединиха над 60 ученици, студенти и граждани, в сградата на Съдебната палата в гр. София, където е седалището на Софийския военен съд.

Традиционно, посредством информационен тур, участниците бяха запознати с интересни факти, свързани с историята на Съдебната палата в София, като символ на българската съдебна система и правосъдие. В Деня на Конституцията и професионален празник на юристите и съдебните служители административният ръководител - председател на СВС приветства гостите и изрази увереността си, че инициативата дава възможност на младите хора да се запознаят отблизо с военно-правораздавателната дейност, където ежедневно магистратите и съдебните служители успешно съчетават богатия опит на знания, съдебна практика и традиция с достиженията на съвременната юридическа наука. С тази и още активности на съда се предостави възможност за пълноценно образователно развитие и насоченост към правните науки на младите хора, а Денят на отворените врати в институцията приключи със заявка за нови срещи, ползотворно сътрудничество и благодарствени адрес от ръководствата на училищата – партньори. Всеки посетител получи приветствие от председателя на съда заедно с Конституцията на Република България.

Официална интернет страница на съда

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

Техническата и съдържателна поддръжка и актуализация на основната Интернет страница на СВС се организира от системния администратор на съда. При определяне съдържанието на

информацията, която трябва да се публикува, основни функции имат магистратите, които подават информацията; съдебните секретари, които обработват актовете с оглед защита на личните данни и системният администратор, който ги публикува, като използва система за управление на уеб съдържанието на интернет страницата.

През 2019 г. честотата на информацията на уебсайта на СВС се е обновявала по две направления – периодично и ежедневно. Езикът, на който е поднесена, винаги е разбираем за граждани и медии. Сайтът на съда в значителна степен отговаря напълно на нуждите на потребителите на интернет-страницата като се ползват в достатъчна степен достиженията на информационните технологии.

И през отчетната 2019 г. СВС стриктно спазва и Общият регламент за защита на данните (Регламент (ЕС) 2016/679), в сила от м. май 2018 г., като се предприемат необходимите действия, регламентирани в правила на съда във връзка с личните данни на всички лица на територията на страната и Европейския съюз, при изготвяне и публикуване на прессъобщенията на сайта на съда.

След изпълнението от ВСС на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ Софийският военен съд има нов сайт на адрес <https://sofia-vs.justice.bg/>. Сайтът функционира пълноценно /след тестов период/ от 01.12.2019 г.

Отбелязване на 140-та годишнина от създаването на Софийския военен съд

На 03 октомври 2019 г. в Централния военен клуб – София, с тържествено честване, се отбеляза 140-годишнината от създаване на Софийския военен съд.

На събитието присъстваха конституционен съдия, председателят на Върховния административен съд, народни представители, членове на Висшия съдебен съвет, заместник-председателят на Висшия адвокатски съвет, членове на Инспектората на Висшия съдебен съвет, директорът на Националния институт по правосъдие, административни ръководители на съдилища и прокуратури, магистрати, съдебни служители и приятели на съда.

С тържествено слово председателят на съда приветства присъстващите. В емоционален поздрав от трибуната, съдия Севдалин Мавров - член на ВСС, поздрави магистратите и съдебните служители за празника и отчете високите резултати от правораздавателната дейност на СВС, доброто междуинституционно сътрудничество и

предизвикателствата на новото време, като връчи плакет от името на ВСС.

Поздравителни адреси и плакети за принос в утвърждаване на доброто име на съда, развитието на военно-съдебната система и правораздаването бяха получени също от президента на Република България и върховен главнокомандващ на въоръжените сили, главния прокурор на Република България, министъра на правосъдието, министъра на вътрешните работи, директора на Дирекция „Военно-исторически архив“ към Държавна агенция „Архиви“, заместник - началника на отбраната на Република България, Военна академия „Г.С.Раковски“, административните ръководители – председатели на Военно-апелативен съд на Република България, Софийски апелативен съд, Военен съд – Пловдив, Военно-апелативна прокуратура, Апелативна прокуратура – Варна, Институт по отбраната „Проф. Цветан Лазаров“, служба „Военна полиция“, Регионална служба „Военна полиция“ – Плевен, служба „Военна информация“- МО.

По време на тържествената програма по повод 140-годишнината от създаването на Софийския военен съд гостите на събитието споделиха убеждението си, че денят не е просто тържествен повод, а и време за размисъл за достиженията и перспективите пред военното правораздаване и ключовата роля на Софийския военен съд по отношение на тази специфична и високоотговорна дейност.

Военен съд - Пловдив

През отчетната 2019 г. за пореден път Военен съд – Пловдив се включи в кампанията „Ден на отворените врати“ под наслов „Открито за съдебната власт“. Чрез електронния сайт на съда и няколко регионални печатни издания е проведена предварителна информационна кампания, което е осигурило необходимата публичност на инициативата. Постигнат е очакваният резултат за създаване на трайно положителни впечатления и отношения към съдебната власт.

През 2019 г. Военен съд – Пловдив се включи и участва активно чрез определените като наставник и лектор капитан Даниел Луков – съдия във Военен съд – Пловдив и Недялка Петкова – съдебен служител в реализираната между ВСС и Министерство на образованието и науката програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури.“ Определените магистрат и съдебен служител са провели всички

заложили по график лекции с училищата партньори от гр. Пловдив, гр. Смолян и гр. Златоград. Постигнато е обогатяване познанията на учениците за разделението на властите в РБ, статута и структурата на органите на съдебната власт в РБ. Формирана е правна грамотност и култура по темите, свързани с трафика на хора, защита правата на децата, домашното насилие над малолетни и непълнолетни. С учениците от посочените по-горе училища са проведени многократни срещи и впоследствие са изнесени симулативни съдебни процеси по различни казуси в съдебните зали на Военен съд – Пловдив.

Участието в образователната програма определено допринася за повишаване на доверието към съдебната власт. Провеждането на мероприятията, включени в програмата, е отразено в пловдивския ежедневник в. „Марица“, както и в електронното издание на в. „24 часа“.

Военен съд – Сливен

На 12.04.2019 г., в сградата на Военен съд – Сливен се проведе инициативата „Ден на отворените врати“ под надслов „140 години от създаване на първите военни съдилища в България. Военните съдилища като специализирани съдилища в системата на съдилищата от общата юрисдикция. Място, значение и роля на Военен съд – Сливен в съвременното военно правораздаване“.

Специални гости на мероприятиято са били тридесет ученици от ПГИ „Проф. Д-р Тодор Табаков“ – гр. Сливен, изучаващи право, заедно с директора на училището г-н Димитър Добрев, зам. директор Красимира Далакчиева и класен ръководител Йоана Енева. В инициативата са взели участие полк. Христо Тинев – Административен ръководител – Военно окръжен прокурор на ВОП - Сливен и адвокат Кирил Кирчев от Адвокатска колегия – Сливен.

В деловодството на съда и в съдебната зала съдебният деловодител А. Тодорова - лице за контакт с медиите, е запознала учениците с дейността на съда: с работата в съдебното деловодство, работата на съдебните служители и услугите, които се предоставят на гражданите.

Административният ръководител – председател на ВС - Сливен полк. Георги Георгиев е запознал гостите с историята на военното правораздаване, със спецификата на организацията и дейността на военните съдилища в Република България и в частност на Военен съд - Сливен. При срещата учениците са получили максимално достъпна и разбираема информация за структурата и работата на съдиите и

съдебната администрация от Военен съд – Сливен. В рамките на инициативата е представена функцията на страните и участниците в съдебно заседание, както и дейността на председателя на състава. Дадена е възможност на учениците да отправят въпроси към представителя на обвинителната власт, към защитата и председателя, както и да седнат на местата на страните в процеса и на мястото на съдията.

Председателят на Военен съд – Сливен полк. Георги Георгиев е връчил на учениците сертификати за участието им в инициативата, както и символичен подарък – химикали.

XII.V. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА

Военен съд - София

Общо събрание на съдиите от СВС

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2019 г. всяка седмица са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища по следните въпроси:

До Върховния касационен съд:

Относно искането на председателя на Върховния касационен съд на Република България за издаване на тълкувателно решение от Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС, по повод на което е образувано тълкувателно дело № 1/2019 г. по описа на ВКС, ОСНК, за издаване на тълкувателно решение, с което да отговори на следните въпроси: В какво се изразява разликата във формите на изпълнителното деяние „предложи“ и „даде“ в съставите на престъпленията по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК?; 2. Кога е довършен активният подкуп по чл. 304, ал. 1 от НК и чл. 304а от НК „даде дар или каквато и да е облага“ („подкуп“) на длъжностно лице?, дадено с решение на ОСС на 23.04.2019 г.

До Съдийската колегия на ВСС:

относно предложен проект за Правилата за формиране и използване на средствата по централизирания фонд СБКО за подпомагане на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт, прието с решение на ОСС от СВС на 05.02.2019 г.;

до Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийската колегия на ВСС, относно проект „Въвеждане на система за наблюдение и

регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“, решение на ОСС от 15.05.2019 г..

Във връзка с решение по д. т. 19 от Протокол № 6 от заседание на Пленума на ВСС от 14 март 2019 г. и Писмо изх. № 326/19.03.2019 г. на председателя на Военно-апелативния съд, Общото събрание на съдиите от Софийския военен съд, проведено на 26 март 2019 г., след обсъждане на направено предложение от главния прокурор на Република България по докладна записка на административния ръководител – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура за униформено облекло и отличителни знаци на военните съдии, военните прокурори и военните следователи, е изразило предварително становище. С любезното съдействие на специалисти от Института по отбрана „Професор Цветан Лазаров“ – Министерство на отбраната и изпратен от тях окончателен проект на представителното униформено облекло и отличителни знаци за военните съдии, окончателното становище е изпратено на председателя на ВоАП.

В съда е наложена практиката за провеждане на ежеседмични работни съвещания на магистратите за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр.

Повишаване на квалификацията

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване налага повече участия в обучителни програми.

За повишаване на квалификацията си през 2019 г. четирима съдии са участвали в семинари:

- полк. Мадлен Димитрова - в „Обучение на административни ръководители“, организирана от НИП;

- полк. Юлиян Банков е взел участие в работна среща по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ в гр. Пловдив;

- подп. Лидия Евлогиева е взела участие в следните обучения: „Балистични експертизи и документни изследвания“, „Съдебната

власт и медиите“; „Съдебнопсихиатрични експертизи“, както и в публична лекция „Отговорност за невярна, позоряща информация и реч на омразата. Баланс между свободата на изразяване и защитата на личния живот в практиката на ЕСПЧ“, и публична дискусия на тема: „Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт“ по оперативна програма „Добро управление“ организирана от ВСС;

- полк. Георги Петров - в самообучителен курс относно новите изисквания на превенция срещу изпирането на пари и финансирането на тероризма разработен от дирекция Финансово разузнаване ДА „Национална сигурност“ и „Съдебнопсихиатрични експертизи“.

За повишаване на квалификацията на съдебните служители през 2019 г. общо 7 съдебни служители са участвали в 11 обучения, а именно:

инж. Георги Бозаджиев – системен администратор - “Защита на личните данни в съдебната система“ и обучение за унифициране шаблон за съдържанието на интернет и страниците на съдилищата, проведено от „Информационно обслужване“ АД;

Тамара Чернева – съдебен секретар - „Защита на класифицираната информация в съдебната система“ и „Етично поведение на съдебния служител“;

Гена Гълъбова – съдебен деловодител - "Работа с текстове съгласно актуалните граматически правила" и „Наказателно деловодство“;

Белослава Пейчева – съдебен деловодител - „Съдебно-административно обслужване на граждани“;

Делаида Александрова – съдебен деловодител „класифицирана информация“ - „Съдебно-административно обслужване на граждани“ и “Защита на личните данни в съдебната система“;

Веселка Петрова – призовкар - „Етично поведение на съдебния служител“ и

Нина Василева – призовкар - „Връчване на призовки и съдебни книжа“.

В съда е утвърдена и положителната практика за периодично вътрешно обучение на съдебните служители с оглед предотвратяване допускането на пропуски и неточности при вписванията във видовете книги; забавяне при реално изпълнение на съдебния акт и архивиране на делата.

На национално съвещание на съдиите и съдебните служители от ВоАС и военните съдилища, проведено през м. декември 2019 г. съдиите от военните съдилища са разисквали причините за отменените и изменени съдебни актове от Военно-апелативния съд

на първоинстанционните военни съдилища, за период 01.07.2018 г. – 01.07.2019 г. Доклад – анализ на отменените и изменените съдебни актове за посочения период е изготвен от полк. Цанко Грозев. На съдебните служители са изнесени доклади и са разисквали по темите: „Функции на длъжностното лице по защита на личните данни в съдилищата“; „Годишно счетоводно приключване“; „Рискове и добри практики при работа с класифицирана информация“.

Военен съд - Пловдив

През отчетната 2019 година съдиите от Военен съд – Пловдив са участвали в следните форми на обучение:

Полковник Асен Шопов:

- обучение на тема: „Съдебната власт и медиите“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 27.03.2019 г. до 29.03.2019 г. в гр. София;

- обучение на тема: "Съдебномедицински и съдебнопсихиатрични експертизи", организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 03.06.2019 г. до 05.06.2019 г. в гр. София;

- конференция с международно участие „Българското правосъдие за деца, тридесет години след конвенцията за правата на детето“, организирана от Националния институт на правосъдието, за времето от 28.11.2019 г. до 29.11.2019 г. в гр. София.

Подполковник Величка Влашева:

- публична лекция на тема: „Отговорност за невярна, позоряща информация и реч на омразата. Баланс между свободата на изразяване и защитата на личния живот в практиката на ЕСПЧ“, организирана от Националния институт на правосъдието на 20.02.2019 г. в гр. София;

- публична дискусия на тема: „Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт“, организирана от Висшия съдебен съвет на 18.10.2019 г. в гр. Пловдив.

През отчетната 2019 година съдебните служители от Военен съд – Пловдив са участвали в следните форми на обучение:

Жени Павлова:

- обучение на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 03.06.2019 г. до 05.06.2019 г. в гр. София.

Светлана Иванова:

- обучение на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 05.03.2019 г. до 07.03.2019 г. в гр. Пловдив;

- обучение на тема: „Наказателно деловодство“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 12.11.2019 г. до 13.11.2019 г. в гр. Пловдив.

Видьо Видев:

- обучение на тема: „Единен портал за електронно правосъдие и интернет страница на съдилищата“, организирано от „Информационно обслужване“ АД – Пловдив на 07.05.2019 г. в гр. Пловдив;

- обучение на тема: „Начално обучение на съдебни служители“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 30.09.2019 г. до 04.10.2019 г. в гр. София;

- семинар на тема: „Решения от следващо поколение“, организиран от „Стемо“ ООД, за времето от 07.11.2019 г. до 08.11.2019 г. в гр. Пловдив.

Соня Делимитова:

- обучение на тема: „Здравословни и безопасни условия на труд“, организирано от ЕКЦ „Превента плюс“ ЕООД – гр. Хасково, за времето от 03.06.2019 г. до 06.06.2019 г. в гр. Пловдив.

Виолета Драгиева:

- обучение на тема: „Прилагане на закона за достъп до обществена информация“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 21.05.2019 г. до 22.05.2019 г. в гр. Пловдив.

Таня Цончева:

- електронно дистанционно обучение на тема: „Вербална/невербална комуникация“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 01.10.2019 г. до 08.10.2019 г.;

- електронно дистанционно обучение на тема: „Съдебномедицински и правни аспекти на телесните увреждания“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 15.10.2019 г. до 05.11.2019 г.

Недялка Петкова:

- национална конференция на тема: „Предизвикателства и перспективи пред образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и

прокуратури“, организирана от Висшия съдебен съвет на 14.06.2019 г. в гр. София;

- електронно дистанционно обучение на тема: „Вербална/невербална комуникация“, организирано от Националния институт на правосъдието, за времето от 01.10.2019 г. до 08.10.2019 г.

С оглед изнесените по-горе данни, направеният анализ, съществуващата към момента законодателна база и компетентност на Военен съд – Пловдив за поддържане и повишаване на професионалната компетентност на магистратите и съдебните служители, следва да бъде поощрявано тяхното участие във всякакви форми (присъствени и дистанционни) на обучение.

Военен съд – Сливен

През 2019 година беше осигурена възможност за участие на магистратите от съда в организирани от НИП семинарни обучения. През месец октомври 2019 г. полк. Георгиев е участвал в обучение на тема: „Обучение на обучители на съдебни заседатели“ в гр. София.

Обучение на съдебните служители

През годината административният секретар Даниела Добрева е участвала в обучение, организирано от Националния институт на правосъдието, на тема: „Защита на личните данни в съдебната система“.

Съдебният деловодител Анна Тодорова е участвала в обучения, на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната система“, „Наказателно деловодство“ и „Съдебно-административно обслужване на граждани“, организирани от Националния институт на правосъдието.

Съдебният архивар Ангела Василева е участвала в обучение, на тема: „Начално обучение на съдебни служители“, организирано от Националния институт на правосъдието.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

И през 2019 г. личния състав на Военно-апелативния съд и на военните съдилища в страната полагаха необходимите усилия за осъществяване на правораздавателната дейност.

Постигнатите резултати, като цяло, сочат за добра организация и качество на правораздаването в съдебния район на Военно-

апелативния съд. Показателите, свързани със сроковете за разглеждане на постъпилите в съдилищата дела, продължават да са много добри. Високият процент на приключилите в тримесечен срок дела, сравнително малкият брой коригирани съдебни актове и големият процент решени дела със съдебен акт по същество от общо свършените дела за годината показват много добро качество на правораздавателната дейност.

Въпреки немалките трудности, които трябваше да преодоляват в своята дейност и въпреки негативното отношение през последните години към военно-правораздавателните органи, дейността на съдиите и съдебните служители от Военно-апелативния съд и от военните съдилища в страната отново бе на високо ниво. Резултатите от тяхната дейност сочат, че в тези съдилища се поддържа стабилна и ефективна организация на съдебната и административната дейност.

Между ръководството на Военно-апелативния съд и това на военните съдилища продължава да съществува много добро взаимодействие, като общите проблеми в работата на Военно-апелативния съд и военните съдилища се решават съвместно.

Основните задачи през следващия отчетен период продължават да са свързани с осъществяване на ефективно правораздаване, недопускане на необосновани забавяния при разглеждането на делата, осигуряване на кадрова стабилност, както и разумно управление на бюджета при режим на икономии на разходите.

Основният приоритет в дейността на военно-правораздавателните органи за 2020 година е темпът на работа, наложен през отчетната 2019 година, да бъде запазен както в апелативния съд, така и в военно-окръжните съдилища.

В заключение, искам да благодаря на всички съдии и служители, които със своя упорит и всеотдаен труд постигнаха резултатите, отразени в настоящия доклад. Тези добри резултати, постигнати от военносъдебните органи, укрепват общественото доверие в цялостната им дейност както на гражданите, така и на държавните и европейските институции.

Приложение: статистически таблици

ИЗГОТВИЛ : Полковник Димитър Фикийн

И.Ф.Административен ръководител

Председател на Военно-апелативния съд

Гр. София

10.04.2020 г.

